№ 291

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 22-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 291

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 60 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 96.

Кіевъ, 21-го октября 1913 г.

„Кіевлянинъ" до сихъ поръ не обмолвился ни однимъ словомъ по вопросу, которымъ сейчасъ заняты читатели газетъ чуть-ли не всего міра, по вопросу о томъ, существуютъ ли убійства дѣтей евреями для добыванія христіанской крови.

Наше молчаніе было, если такъ можно выразиться, „съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ". Мы не хотѣли впутываться въ это дѣло по серьезной причинѣ.

Мы считали и считаемъ, что судъ—не мѣсто для рѣшенія такихъ вопросовъ. Судъ имѣетъ строго ограниченную сферу дѣйствій. Суду предоставляется право и долгъ рѣшить, совершилъ ли *данный* человѣкъ *данное* преступленіе. Требовать же отъ суда, чтобы онъ установилъ, совершали ли то или иное дѣяніе люди, жившіе въ теченіе прошлыхъ тысячелѣтій, и причастенъ ли къ этимъ дѣяніямъ цѣлый народъ,—это значитъ навязывать суду задачу, для которой онъ не призванъ. Судъ призванъ судить отдѣльныхъ людей, а не народы. И потому и рѣшенія суда по этимъ вопросамъ, явно выходящимъ изъ предѣловъ его вѣдѣнія, не представляютъ никакой цѣнности.

Больше того. Представимъ себѣ, напримѣръ, случай, что на рѣшеніе присяжныхъ во время холеры, непосредственно послѣ холернаго бунта, будетъ поставленъ вопросъ,—отравляютъ ли врачи больныхъ, какъ утверждаетъ молва, или не отравляютъ.

Кто можетъ поручиться за отвѣтъ? Вѣдь въ средѣ присяжныхъ могутъ быть люди, только что разносившіе холерные бараки. Вѣдь они могутъ свято вѣрить въ это ужасное обвиненіе.

Но неужели найдется хоть одинъ развитой человѣкъ, который не пойметъ значенія такого приговора и не пойметъ недомыслія тѣхъ, кто рѣшился-бы поставить на судъ присяжныхъ вопросъ въ такой общей формѣ?

Не то-ли самое и съ пресловутыми ритуальными убійствами?

Хотять, чтобы двѣнадцать людей, изъ которыхъ девять, вѣроятно, имѣютъ образованіе сельской школы, а, можетъ быть, даже и этого не имѣютъ, рѣшили „всемірно-историческую проблему", какъ выразился г. Шмаковъ. Ну, и будутъ рѣшать, если ихъ заставятъ... Но какое значеніе имѣетъ такое рѣшеніе?

Но, признавая полное *безсиліе* обывательскаго суда въ вопросахъ *міроваго значенія,* мы, однако, вѣримъ, что и простые темные люди, несмотря даже на возможные у нихъ предразсудки и предубѣжденія, смогутъ рѣшить вопросъ, виновенъ-ли *этотъ* человѣкъ въ *этомъ* дѣлѣ. Разумѣется, смогутъ они рѣшить вопросъ правильно только въ томъ случаѣ, если имъ добросовѣстно растолкуютъ стороны, что говоритъ за виновность *этого* человѣка въ *этомъ* дѣлѣ, а что противъ. И только въ *этомъ* растолкованіи задача суда, исполняющаго свои прямыя обязанности, и только рѣшеніе *этого* вопроса лежитъ въ предѣлахъ суда совѣсти.

Вотъ почему обращеніе суда въ историческій диспутъ на политической подкладкѣ глубоко претитъ нашему взгляду на задачи суда и вотъ почему мы отъ этого диспута старались держаться подальше.

Но такъ или иначе диспутъ начался. Не въ нашей власти его остановить или перенесть въ другую обстановку (напримѣръ, въ засѣданіе историческаго, юридическаго или религіознаго общества), а потому намъ остается отмѣчать успѣхи или пораженія диспутантовъ.

Прежде всего мы не можемъ не указать, что несоотвѣтствующая обстановка этого диспута, запертаго въ судебныя рамки, уже привела къ нелѣпымъ результатамъ.

Вотъ примѣръ такой, съ точки зрѣнія диспута, явной несообразности. Существуетъ цѣлый рядъ судебныхъ дѣлъ, возбужденныхъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій по этому вопросу. Для ученаго диспута совершенно необходимо ссылаться на эти дѣла, приводить изъ нихъ выдержки, словомъ, использовать ихъ въ полной мѣрѣ. Но по условіямъ судебнымъ, это не можетъ быть разрѣшено. А можно только допрашивать объ этихъ дѣлахъ такъ называемыхъ экспертовъ, да и то съ очень существенными ограниченіями. И если случается, что экспертъ что-нибудь позабылъ (какъ, напримѣръ, ксендзъ Пранайтисъ), то ученый дис-

путь такъ и обрывается, не выяснивъ, что есть, а чего нѣтъ въ такомъ-то дѣлѣ.

Другая несообразность. Стало уже совершенно очевиднымъ, что ксендзъ Пранайтисъ не оправдалъ надеждъ. Онъ явно не знаетъ вопроса. Будь это нашъ ученый диспутъ въ соотвѣтственной обстановкѣ, промахи Пранайтиса сейчасъ исправилъ бы другой диспутантъ, напримѣръ, г. Шмаковъ, который несомнѣнно съ своей точки зрѣнія изучалъ дѣло. Но въ обстановкѣ судоговоренія г. Шмаковъ вмѣсто того, чтобы поднять на свои плечи бремя, оказавшееся не подъ силу о. Пранайтису, долженъ, волнуясь и сердясь, задавать о. Пранайтису безконечное число „наводящихъ“ вопросовъ, чтобы вымучить изъ эксперта нужные ему отвѣты.

Но въ отвѣтахъ о. Пранайтиса ясно чувствуется, какъ невеликъ его талмудическій багажъ... И хочется сказать г. Шмакову:—Да бросьте вы спрашивать, говорите сами, разъ вы знаете, а Пранайтисъ—нѣтъ!

Но судебныя рамки строги, ибо онѣ созданы не *для диспута*, а *для правосудія* и потому г. Шмаковъ не можетъ говорить самъ и только безцѣльно терзаетъ о. Пранайтиса.

Итакъ „диспутъ“ протекаетъ при ненормальныхъ условіяхъ. Но уже ясно, что о. Пранайтисъ не знаетъ дѣла, а потому не будемъ его принимать въ разсчетъ. Мы съ интересомъ будемъ ждать, что скажетъ г. Шмаковъ, такъ какъ изъ русскихъ дѣятелей, занимавшихся вопросомъ о ритуальныхъ убійствахъ и раздѣляющихъ мнѣніе, что эти убійства существуютъ,—г. Шмаковъ кажется намъ наиболѣе свѣдущимъ.

Но мы совершенно отказываемся понимать, какъ обвиненіе рѣшилось опереться на писанія монаха Неофита. Такихъ доказательствъ серьезные люди, если они не считаютъ своихъ противниковъ круглыми дураками—не приводятъ. Ибо если повѣрить Неофиту въ его утвержденіяхъ, что евреи убиваютъ христіанъ для добыванія крови, то нужно повѣрить и въ его заявленія, что „всѣ европейскіе евреи имѣютъ коросту на сѣдалищѣ, всѣ азіатскіе имѣютъ на головѣ парши, всѣ африканскіе имѣютъ чирья на ногахъ, а американскіе имѣютъ болѣзнь глазъ, т. е. страдаютъ трахомой, вслѣдствіе чего безобразны и глупы“.

Прочитавъ это мѣсто изъ книги Неофита и вспомнивъ, что эта премудрость уготована въ качествѣ судебнаго доказательства, мы грѣшнымъ дѣломъ подумали, что слѣпые и безобразно-глупые люди есть не только среди американскихъ евреевъ.

И это наше убѣжденіе укрѣпилось, когда мы сподобились узнать изъ книги того-же монаха Неофита слѣдующее:

Но евреи имѣютъ еще и другое проклятіе отъ Бога за то, что сказали Пилату: „Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. (Матѳ. XXVII, 25). Вслѣдствіе этого въ четыре времени года, именно весной, лѣтомъ, осенью и зимою, изъ коихъ отъ одного времени до другого—91 день и 6 часовъ, въ самомъ началѣ этихъ временъ, т. е. въ тотъ моментъ, когда оканчивается зима и начинается весна, и когда оканчивается весна и начинается лѣто, и когда оканчивается лѣто и начинается осень, въ эти четыре времени года на ихъ кушаньяхъ, не бывшихъ на огнѣ (т. е. молокѣ, маслѣ, овощахъ, капустѣ, огурцахъ и проч.) сверху, изъ воздуха, оказывается какая то кровь, каковая кровь ими называется „Текифа“, и если отъ этихъ кушаній вкушаетъ какой-нибудь еврей, то онъ тотчасъ умираетъ,—а если дадутъ христіанамъ кушать такія кушанья, то христіанинъ, не умираетъ. Господи, сколь велики чудеса Твои“. Все Ты предвозвѣстилъ черезъ пророковъ Своихъ.

Но какой пророкъ могъ-бы предсказать десять лѣтъ тому назадъ, что въ русскомъ судѣ, величавомъ созданіи просвѣщеннаго Императора и его сподвижниковъ, будетъ читаться съ серьезнымъ видомъ нѣчто подобное:

Какъ это вѣрно, что отъ великаго до смѣшного одинъ только шагъ!..

Z.

Отрывки.

Предѣлъ энергіи.

Природа устала и поникла. У солнца нѣтъ силы возноситься на прежнюю лѣтнюю высоту, сады переутомились держать тяжелый уборъ листвы и безостановочно смѣнять отмирающія клѣточки новыми, свѣжими, зелеными. Унылый, шуршащій подъ ногами коверъ осени безъ словъ говоритъ о томъ, что творческіе соки земли изсякли—нуженъ отдыхъ. И если такія могучія стихіи, какъ творчество земной планеты, нуждаются въ зимнемъ полуснѣ, получаютъ отъ Создателя свой положенный періодъ возрождающаго анабіоза, то можно ли удивляться ограниченности человѣческой энергіи. Это такой неотъемлемый, такой справедливый законъ всякаго естества, противъ котораго разумъ абсолютно не смѣетъ возражать. Работоспособность царя природы—человѣка,—имѣетъ свою опредѣленную емкость, за предѣлами которой начинаются признаки изнеможенія, въ родѣ падающаго съ дерева листа. А между тѣмъ существуютъ положенія, когда «нельзя отдохнуть», не закончивъ начатой работы. Яркимъ примѣромъ тому можетъ служить нынѣшній процессъ Бейлиса. Онъ тянется и тянется. Не будь открытый покойнымъ Бахметьевымъ секретъ анабіоза въ такомъ зачаточномъ состояніи,—можетъ быть явилась бы возможность подвергнуть весь составъ суда цѣлительному полузабытью. Пусть погрузились бы въ Нирвану и возстановили израсходованныя силы, успокоили бы расходившіеся нервы. Наши потомки, возможно, къ этому прибѣгнутъ, но мы должны «мириться съ усталостью».

Мнѣ кажется, только «усталостью» и исключительно «усталостью« слѣдуетъ объяснить нѣкоторые не скажу промахи, а, если можно такъ выразиться, логическія непослѣдовательности, происходящія на судѣ. Я отмѣчалъ уже, что предсѣдательская власть всѣми силами старается направить ходъ процесса на путь абсолютнаго безпристрастія. Она одинаково снисходительна и къ «темпераментности». г. Заруднаго и къ «неистовству г. Замысловскаго. Ея цѣль, повидимому, дать какъ можно меньше поводовъ къ нареканіямъ въ односторонности и въ покровительствованіи какой либо изъ сторонъ. Но чѣмъ дальше затягивался процессъ, чѣмъ больше сказывалась усталость, тѣмъ чаще наблюдалось уклоненіе суда отъ „золотой середины».

Чуть ли не первымъ признакомъ переутомленія явился вопросъ съ письмомъ Феофилактова. Обвинители настаивали на оглашеніи письма, защита протестовала. Исторія этого письма такова. Политическій ссыльный Феофилактовъ написалъ своему товарищу Караеву длинное посланіе, столь «партійной» окраски, что его въ нѣкоторыхъ частяхъ нельзя было прочесть при открытыхъ дверяхъ. Въ немъ явно попиралась ст. 129, предусматривающая «сверженіе существующаго государственнаго строя». Затѣмъ, въ камерѣ у слѣдователя этотъ самый Феофилактовъ далъ показанія, рѣшительно и всесторонне опрокидывающія смыслъ письма. Казалось бы, если огласили письмо, то необходимо огласить и устныя показанія, безъ коихъ содержаніе посланія не полно, не точно, по выраженію самого прокурора, «зашифровано». Ключемъ къ этому «шифру» явились бы показанія. Однако, въ силу опредѣленнаго, категорическаго закона, показанія Феофилактова можно было огласить лишь въ томъ случаѣ, еслибы онъ самъ былъ вызванъ на судъ свидѣтелемъ. А такъ какъ его не вызвали, то и показаній оглашать было нельзя. Когда судъ удалился для совѣщанія, то ни у кого не было сомнѣній, что въ оглашеніи письма откажутъ. Тѣмъ не менѣе, наперекоръ ожиданіямъ, это ходатайство оказалось удовлетвореннымъ.

Лично я не придалъ бы такому постановленію суда ничего серьезнаго. На ходъ процесса, собственно говоря, это письмо не имѣетъ никакого вліянія. Оно важно, пожалуй, для прокурора или гражданскихъ истцовъ въ томъ смыслѣ, что, опираясь на оглашенный документъ, кто либо изъ нихъ широко используетъ въ рѣчахъ «политическіе мотивы» и пристегнетъ къ бейлисіадѣ „идеи анархизма“. „Психологически“ можетъ быть это задумано не безъ дальновидности, такъ какъ юристы, лучше чѣмъ кто либо, учитываютъ уровень развитія присяжныхъ. На «уровнѣ» вѣдь будетъ построенъ весь „узоръ“ преній. Но постановленіе «огласить», хотя бы и вытекшее изъ желанія „идти навстрѣчу“—произвело сильное впечатлѣніе. Предупредительность здѣсь шагнула за ту грань, гдѣ кончается «золотая середина» и начинается крайность. Чѣмъ, скажите, это объяснить, какъ не «усталостью» въ той степени, когда самая острая прозорливость притупляется.

Или другой случай.

Прокуроръ и повѣренные гражданскихъ истцовъ упорно требовали огласить «Саратовское ритуальное дѣло». Хотя въ этомъ имъ было отказано, но многія подробности этого полузабытаго процесса все-же прошли передъ судомъ—обвиненіе нашло способы сказать все то, что требовалось. Съ точки зрѣнія полноты, разумѣется, процессъ Бейлиса отъ этого только выигралъ—къ чему какія то умолчанія и тѣни? Если-бы не «усталость» и не высокая цѣнность каждаго сэкономленнаго часа, то я бы сказалъ, что лучше прочесть всѣ дѣла, огласить всѣ тѣ многотомные матеріалы, которые помогутъ пролить лишнюю каплю свѣта на вопросы, предстоящіе рѣшенію присяжныхъ. И тѣмъ не понятнѣе запрещеніе, наложенное предсѣдателемъ на свидѣтеля Красовскаго, когда тотъ хотѣлъ разсказать о мстительности преступниковъ, безпощадныхъ къ предателямъ. Бывшій начальникъ сыскной полиціи заикнулся объ убійствѣ нѣкой женщины, извѣстной въ воровскомъ мірѣ подъ кличкой «Варьки-кобылы». Это преступленіе громкое, лѣтъ пять тому назадъ надѣлавшее много шуму въ Кіевѣ. «Кобылу» нашли въ буквальномъ смыслѣ изрѣзанной, искрошенной, замученной въ звѣрскихъ, непередаваемыхъ пыткахъ. Было установлено, что чудовищнымъ истязаніямъ ее предали былые ея товарищи, которыхъ она выдала. Для того, чтобы отомстить, преданные ею бросили жребій, кому это дѣлать. Вытащившій жеребокъ преодолѣлъ массу трудностей: бѣжалъ съ каторги, скрывался, дошелъ до Кіева, вновь вернулъ дружбу «Кобылы» и, заманивъ ее въ лѣсъ, выполнилъ данное товарищамъ обѣщаніе.

Это очень характерный случай. Онъ прекрасно иллюстрируетъ то предположеніе, что Андрюшу Ющинскаго могли убить воры, подозрѣвая предательство. Въ дальнѣйшемъ дѣло «судей совѣсти» вынести или не вынести изъ этой иллюстраціи своихъ умозаключеній. Но если позволительно, предполагая «ритуалъ», приводить аналогичные процессы, то было бы простой справедливостью привести и примѣръ разбойничьей мстительности. Вѣдь на убійство Ющинскаго изъ мести фигурировало на судѣ вполнѣ опредѣленное указаніе. И тѣмъ не менѣе это „уравненіе“ сторонъ судъ отклонилъ.

При той очевидной склонности къ безпристрастію, какую твердо ведетъ предсѣдатель г. Болдыревъ, такое «уклоненіе въ сторону» можно объяснить, повторяю, только «усталостью». И это вполнѣ понятно. Утомленію, какъ императивнѣйшему закону природы, не можетъ противостоять никакая энергія, хотя бы и вооруженная самыми искренними и высокими намѣреніями.

Викт. Сосѣдовъ.

Предшественники дредноута „Императрица Марія“.

Спущенный въ Николаевѣ 19 октября съ верфи первый черноморскій дредноутъ «Императрица Марія» является третьимъ кораблемъ русскаго флота, носящимъ это наименованіе. Первымъ кораблемъ, носившимъ имя «Императрица Марія», былъ линейный корабль, спущенный на воду 17 октября 1827 года. Этотъ корабль съ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ турокъ въ 1828—1829 г.г. Вторымъ—былъ корабль, спущенный въ воду 9 мая 1853 года. 18 ноября того же года этотъ корабль подъ флагомъ адмирала П. С. Нахимова и командой капитана 2-го ранга Барановскаго участвовалъ въ знаменитомъ Синопскомъ бою. Въ слѣдующемъ году корабль принималъ участіе въ оборонѣ Севастополя.

Интересно сравнить размѣры перваго корабля съ наименованіемъ «Императрица Марія» и спущеннаго 19-го октября дредноута.

Длина корабля, спущеннаго на воду въ 1827 году—196 футовъ, ширина—51 футъ. Длина дредноута—551 футъ, наибольшая ширина—90 футовъ.

100.000 на покупку радія.

По иниціативѣ товарища предсѣдателя Госуд. Думы кн. В. М. Волконскаго внесено за множествомъ подписей законодательное предположеніе о немедленномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 100.000 руб. на покупку радія для городскихъ и земскихъ больницъ для лѣченія рака. Законодательное предположеніе явилось откликомъ радостныхъ извѣстій объ излѣчимости рака при помощи радія. Депутаты высказываютъ увѣренность, что правительство въ этомъ случаѣ пойдетъ на встрѣчу думской иниціативѣ.

Сѣверный морской путь.

Въ цѣляхъ ознакомленія съ тѣми опытными данными, которыя вынесены экспедиціей, совершившей, при участіи проф. Фритіофа Нансена, члена Гос. Думы С. В. Востротина и другихъ лицъ, переходъ къ устью Енисея на пароходѣ «Корректъ», при министерствѣ торговли и промышленности созывается, подъ предсѣдательствомъ П. Л. Барка, особое совѣщаніе. Къ участію въ трудахъ совѣщанія приглашены участники экспедиціи, члены Гос. Думы отъ Западной Сибири, представители заинтересованныхъ вѣдомствъ и торгово-промышленныхъ организацій.

Охрана воздуха.

На-дняхъ въ совѣтѣ съѣздовъ представителей промышленности и торговли разсматривался проектъ положенія о санитарной охранѣ воздуха отъ загрязненія дымомъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Гол. Москвы», придаетъ этому вопросу особое значеніе и предполагаетъ провести новое положеніе особо спѣшнымъ порядкомъ.

Совѣщаніе нашло, что вопросъ объ охранѣ воздуха отъ дыма стоитъ въ Россіи не болѣе остро, чѣмъ другіе санитарно-техническіе вопросы, и поэтому нѣтъ основаній разсматривать его раньше другихъ вопросовъ и въ спѣшномъ порядкѣ.

Проектъ новыхъ митрополій.

Въ синодальныхъ кругахъ передаютъ, что въ непродолжительномъ времени будетъ разсмотрѣнъ проектъ объ образованіи вмѣсто грузинскаго экзархата грузинской митрополіи, причемъ митрополитомъ будетъ назначенъ архіепископъ Алексій. По словамъ «Гол. Москвы», предполагается также возстановить и сибирскую митрополію съ резиденціей митрополита въ городѣ Тобольскѣ.

Акцизъ на зажигалки.

Министерствомъ финансовъ, какъ передаетъ «Россія», разработанъ законопроектъ объ установленіи акциза на зажигательные приборы, замѣняющіе въ употребленіи зажигательныя спички.

Согласно законопроекту, приборы облагаются акцизомъ въ размѣрѣ 75 коп. съ каждаго, причемъ акцизъ взимается какъ съ приборовъ, приготовленныхъ внутри Имперіи, такъ и съ приборовъ, привозимыхъ изъ-за границы. Изготовленіе зажигательныхъ приборовъ, а равно сборка ихъ изъ отдѣльныхъ привозимыхъ изъ-за границы частей допускается только на фабрикахъ или въ мастерскихъ, получившихъ разрѣшеніе; въ эти фабрики и мастерскія привозимыя изъ-за границы отдѣльныя части выпускаются изъ таможни безъ обложенія акцизомъ.

Для оплаты акцизомъ имѣющихся у торговцевъ запасовъ зажигательныхъ приборовъ имъ предоставляется двухнедѣльный срокъ со дня введенія новаго закона.

«Докторъ-Окулюсъ» Д. Авраховъ.

Живущій въ Одессѣ изобрѣтатель „индійскаго бальзама“ „извѣстный докторъ-окулюсъ“ Д. Авраховъ не прекращаетъ своей „врачебной“ дѣятельности. Какъ сообщаетъ „Одесскій Листокъ“, недавно къ нему обратились за помощью Андрей Салоповъ и „профессоръ“ калиграфіи Н. Непомнящій. Послѣдній попросилъ Аврахова дать ему средство противъ ревматизма, но „врачъ“ нашелъ, что г. Непомнящій боленъ сифилисомъ. Въ виду этого, Авраховъ далъ паціенту даромъ „по знакомству“ 4 банки своего бальзама, а затѣмъ за слѣдующія 5 банокъ получилъ у г.г. Непомнящаго и Салопова 115 руб. При этомъ Авраховъ строго приказалъ больнымъ въ теченіе 14 дней пить спиртъ и ѣсть селедку. Естественно, что больнымъ отъ такого лѣченія стало очень худо. По ихъ просьбѣ, у Аврахова на складѣ, Елисаветинская, соб. домъ № 7, былъ произведенъ обыскъ, причемъ было найдено много банокъ съ „Индійскимъ бальзамомъ“ и много рекламныхъ брошюрокъ. Кромѣ того было выяснено, что въ отсутствіе Аврахова продажей лекарствъ занимался дворникъ этого дома. Помимо обвиненія, Салоповъ и Н. Непомнящій предъявили къ Д. Аврахову гражданскіе иски. Непомнящій въ 500 руб. и Салоповъ въ 1,500 руб. Въ виду того, что подобныя дѣла неподсудны мировымъ судьямъ, дѣло направлено къ судебному слѣдователю.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Румынія въ качествѣ третейскаго судьи на Балканахъ.

Въ «Universal» опубликована интересная бесѣда съ королемъ Карломъ румынскимъ. По поводу послѣднихъ событій на Балканахъ король заявилъ, что со стороны Румыніи было бы тяжкой ошибкой начать войну въ то время, когда балканскіе союзники вели борьбу съ Турціей. Христіанское государство не должно было препятствовать войнѣ, которая была начата для освобожденія христіанскихъ націй. Въ то время вмѣшательство Румыніи могло только усилить балканскій блокъ. Только близорукіе люди, которымъ неизвѣстны были истинныя чувства болгаръ и сербовъ, могли требовать вмѣшательства Румыніи въ самомъ началѣ войны. Король давно уже предвидѣлъ, что балканскій союзъ не будетъ прочнымъ, и говорилъ объ этомъ также и Даневу во время пребыванія послѣдняго въ Бухарестѣ. Даневъ ему не вѣрилъ, какъ не вѣрилъ за нѣсколько дней до мобилизаціи румынской арміи, что Румынія рѣшится на мобилизацію. Онъ утверждалъ, что Европа этого не допуститъ, или въ худшемъ случаѣ, потребуется не меньше 3 недѣль для того, чтобы румынская армія переправилась черезъ Дунай.

На замѣчаніе, что во Франціи Румынію считаютъ третейскимъ судьей на Ближнемъ Востокѣ, король возразилъ:

Да, это такъ. Никто не можетъ теперь пошевелиться безъ того, чтобы Румынія не сказала своего слова. Роль Румыніи вполнѣ опредѣлилась. На Балканахъ долженъ наступить миръ, потому что никто не осмѣлится начать новую войну, для которой невозможно будетъ достать финансовыя средства. Франція—банкиръ балканскихъ государствъ не дастъ больше денегъ на военныя цѣли. Румынія остается великой благодаря своей силѣ и вѣрѣ въ будущее. Она довольна достигнутыми успѣхами и не желала ничего больше. Король увѣренъ въ предстоящемъ мирномъ разрѣшеніи албанскаго вопроса. По отношенію къ вновь пріобрѣтеннымъ областямъ король надѣется хорошимъ управленіемъ и кротостью достигнуть того, что населеніе ихъ превратится въ хорошихъ румынъ и полюбитъ свое новое отечество.

Манифестъ герцога брауншвейгскаго.

Въ оффиціальной брауншвейгской газетѣ опубликованъ слѣдующій манифестъ герцога Эрнеста Августа:

«Божьей милостью мы, Эрнестъ Августъ, герцогъ брауншвейгскій и люнебургскій, королевскій принцъ Великобританіи и Ирландіи, доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія: Послѣ того, какъ Божьимъ Промысломъ счастливо устранены препятствія, возникшія послѣ смерти герцога Вильгельма, мы согласно отреченію нашего горячо любимаго отца вступаемъ съ сегодняшняго дня въ управленіе герцогствомъ. Прежде всего выражаемъ чувство глубокой благодарности покойному принцу Альберту прусскому и его высочеству герцогу Іоанну Альбрехту мекленбургскому, регентамъ герцогства, которые всегда заботились о благѣ страны и облегчили намъ исполненіе нашихъ высокихъ и тяжкихъ обязанностей. Далѣе мы своимъ княжескимъ словомъ подтверждаемъ, что всегда будемъ соблюдать конституцію страны и всѣ ея постановленія. Въ качествѣ германскаго государя мы всегда съ непоколебимой вѣрностью будемъ относиться къ имперіи и ея высокому главѣ и во всякое время исполнять наши союзныя обязанности, налагаемыя на насъ имперской конституціей и лежащимъ въ ея основѣ союзнымъ договоромъ. Мы обѣщаемъ посвятить всѣ наши силы благу страны и просимъ у Бога милостивой поддержки для того, чтобы наше управленіе принесло герцогству благословеніе. Мы ждемъ отъ всѣхъ общественныхъ чиновниковъ и духовенства, отъ всѣхъ подданныхъ герцогства вѣрности, повиновенія и посильной поддержки при исполненіи нашего долга для общаго блага».

Данъ въ Ратеновѣ 1 ноября 1913 г. Подписано: Эрнестъ «Августъ».

Скандалъ печати въ Лондонѣ.

Въ Англіи разыгрался скандалъ, вызвавшій огромную сенсацію. Разоблаченія касаются извѣстнаго телеграфнаго агентства Рейтера, услугами котораго пользуется большая часть европейской печати. Агентство Рейтера не довольствуется телеграфной службой, создавшей ему его положеніе и финансовую силу, но занимается также объявленіями, для чего создала специальный отдѣлъ „Reuters Financial Publicity departement“. Это бюро было настолько неосторожно, что открыло нѣкоторые дѣловые секреты агентства. Кампанію противъ агентства Рейтера открыла прежде всего газета „Times“. Цѣлый рядъ извѣстныхъ англійскихъ бюро объявленій обратились къ газетѣ за поддержкой въ дѣлѣ разоблаченія агентства, которое такъ искусно соединяетъ освѣдомительную службу съ заработкомъ отъ объявленій. Отдѣлъ агентства откровенно заявляетъ въ изданномъ имъ циркулярѣ, что будетъ охотно распространять въ англійской и австрійской печати свѣдѣнія о тѣхъ предпріятіяхъ, которыя будутъ помѣщать свои объявленія при посредствѣ бюро Рейтера. При этомъ указывается, что агентство Рейтера „величайшее, могущественнѣйшее, вліятельнѣйшее и наиболѣе отвѣтственное въ мірѣ“. И каждый желающій помѣстить объявленіе, долженъ поэтому опасаться имѣть его своимъ противникомъ. Кромѣ того при сдачѣ объявленій предлагается называть тѣ газеты, въ которыхъ должны появиться соотвѣтственныя редакціонныя статьи. Вліяніе агентства Рейтера распространяется далеко за предѣлы Англіи на всѣ культурныя страны, а потому неудивительно, что его тенденціозныя сообщенія оказываютъ давленіе на общественное мнѣніе. Германская печать считаетъ ихъ главной причиной англійскаго предубѣжденія противъ Германіи.

Процессъ Круппа.

Процессъ фирмы Круппа продолжаетъ сопровождаться интересными разоблаченіями. Одинъ изъ двухъ подсудимыхъ Брандтъ сознался въ томъ, что доставалъ секретные документы не только изъ военнаго, но и изъ морского министерства. Главный свидѣтель обвиненія фонъ-Метценъ дополнилъ это признаніе заявленіемъ, что наканунѣ Рождества Брандтъ вручилъ ему списокъ чиновниковъ морского вѣдомства, которые должны были получить праздничные подарки отъ фирмы Круппа. Одинъ изъ свидѣтелей защиты невольно подтвердилъ своими показаніями данныя обвиненія. Онъ заявилъ, что видѣлъ написанные рукою Брандта рапорты, въ которыхъ говорилось о добытыхъ Брандтомъ секретныхъ военныхъ свѣдѣніяхъ. Одновременно обвиненіе и защита въ равной степени стремятся вырвать у фонъ-Метцена сознаніе въ томъ, что онъ былъ соучастникомъ дѣяній, за которыя двое военныхъ агентовъ фирмы Круппа очутились на скамьѣ подсудимыхъ. Впрочемъ, фонъ-Метценъ не опасается, повидимому, что можетъ пойматься на эту удочку.

Банкетъ короля Георга для рабочихъ.

Англійскій король устроилъ банкетъ для 500 рабочихъ, строящихъ ему дворецъ.

Королевская чета не могла присутствовать на банкетѣ, такъ какъ находится въ Сендрингемѣ.

Президентомъ банкета былъ министръ двора сэръ Кеппель.

Первый разъ въ исторіи Англіи придворные и рабочіе обѣдали за однимъ столомъ. Чтобы не стѣснять рабочихъ, придворные не надѣвали фраковъ и явились на банкетъ въ пиджакахъ. Меню обѣда состояло изъ народныхъ кушаній—ростбифъ и пудингъ. Вмѣсто вина подавали пиво, вмѣсто шампанскаго—виски, вмѣсто сигаръ—трубки.

Вначалѣ рабочіе немного стѣснялись, но министръ двора своими шутками и веселыми замѣчаніями заставилъ ихъ почувствовать себя, какъ дома. И когда начались тосты, рабочіе запѣли въ честь короля народную застольную пѣсню «Онъ славный малый».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера, 21 октября, въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Амвросія, каѳедральнаго митрофорнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и городского духовенства. Послѣ литургіи совершено торжественное молебствіе викарными епископами Кіевской епархіи въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

На богослуженіи присутствовали: кіевскій губернаторъ шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ, вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, заст. м. кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, генералитетъ, представители учрежденій разныхъ вѣдомствъ, кіев-

---

ВЪ СТРАНѢ СВОБОДЪ [59)]

(Приключенія князя Воронецкаго).

В. В. Шульгина.

(Продолженіе *).

LXIV.

Стрѣла.

Ночью Ранна умерла... Объ этомъ думалъ Янушъ, пробираясь по обланкамъ.

Ночь была темная.. Мѣсяцъ изъ-за очень густыхъ тучъ, закрывшихъ небо, посылалъ какую-то только сѣроватую мглу, какой-то тусклый и невѣрный свѣтъ... Янушъ пробирался вокругъ всего замка по опоясанію, шедшему поверхъ замковой стѣны... Онъ пробирался осторожно, прячась въ тѣни, потому что зналъ или предполагалъ, что враги тоже не дремлютъ и ему хотѣлось застать ихъ врасплохъ... Онъ очень опасался внезапнаго ночного нападенія, а еще больше ночной подготовки утренняго штурма. Больше всего его смущалъ ровъ, опоясывавшій замокъ съ трехъ сторонъ... Наклонившись черезъ перила опоясанія, онъ подолгу и напряженно всматривался въ глубину рва... Но тамъ было очень темно. Если луна и посылала какую-то муть съ неба, то во всякомъ случаѣ сюда она не достигала. Янушъ вглядывался долго и пристально. Когда глаза его уставали, ему начинало казаться, что тамъ копошится что-то, и онъ готовъ былъ сдѣлать тревогу. Но потомъ опять ему казалось, что ничего нѣтъ, и снова пристально напрягая зрѣніе и слухъ, онъ старался уловить какіе-то тѣни, какой-то шорохъ...

Потомъ его мысли скользнули на умершую Ранну... Ему было жалко дѣвушки. За что ее убили, такую молодую, беззаботную и здоровую?.. Онъ не могъ забыть ея лица и пышно колыхающейся груди, когда она стояла тамъ въ разбитомъ окошкѣ.. Теперь желтая, одинокая, неподвижная, она лежала въ той самой свѣтлицѣ большого дома, гдѣ настигла ее пуля... Лежала одна въ полной темнотѣ. Свѣчей не посмѣли зажечь, и никто не молился надъ нею... Янушъ какъ-то невольно перекрестился, вздохнулъ и пошелъ дальше красться по обланкамъ, всматриваясь въ то, что дѣлается снаружи и въ то же время провѣряя сторожей... Онъ зналъ, что люди крѣпко устали, потому что это была уже вторая ночь безъ сна.

Онъ переходилъ съ одного фасада замка на другой, проходилъ сквозь башни, темныя, какъ могилы... На четырехъ сторонахъ онъ увидѣлъ фигуры, шедшія ему на встрѣчу или повисшія надъ перилами... Но на пятой сторонѣ человѣкъ спалъ... Янушъ растолкалъ его и пристыдилъ... Но въ душѣ онъ не могъ его осуждать.

Онъ самъ еле держался на ногахъ отъ утомленія.

Съ той минуты, какъ тогда люди Монтовта сообщили ему, что ихъ господъ взяли въ плѣнъ, онъ еще не засыпалъ.. И подъ вліяніемъ усталости какое-то подавленное безразличіе овладѣвало всѣмъ его существомъ.

Очень мрачно было у него на душѣ. Такая же сѣрая и невѣрная муть, какъ та, что легла надъ міромъ въ эту ночь...

Что онъ надѣлалъ?!.. Вѣрнѣе, что они надѣлали?!... Въ какое болото невылазное, безсмысленную трясину они залѣзли... Вотъ они овладѣли замкомъ... Но что съ того?!... Во-первыхъ, и на это нельзя было закрыть глаза, замокъ былъ все-таки чужимъ... Нельзя же было, въ самомъ дѣлѣ, мошенническій, фальшивый листъ, приготовленный Монтовтомъ, принимать въ расчетъ.

А потомъ вѣдь это же положеніе все равно долго не могло продолжаться... Все равно нельзя было удержаться съ этой горсточкой людей, противъ всего того, что не замедлитъ выставить Фирлей, какъ только узнаетъ о случившемся... А кромѣ того, существуютъ же все-таки и старосты, и маршалки, и король, его милость, и правосудіе... Есть же все-таки законы, есть же все-таки правда.

Ему стало больно и стыдно... Въ какое болото, невылазное болото онъ залѣзъ!.. И развѣ такъ, - развѣ такимъ подлымъ путемъ, отобраніемъ того, что ему не принадлежало, грабежомъ, развѣ этимъ путемъ онъ думалъ свести свои счеты съ Фирлеемъ?!

Тяжкія сомнѣнія роились надъ его усталой головой... Но все это было какое-то придымленное, какъ сквозь сонъ... Онъ чувствовалъ, что пока возврата нѣтъ, что можетъ быть когда-нибудь все это распутается и поймется, но сейчасъ онъ неумолимо и неудержимо долженъ дѣлать свое ближайшее дѣло... Сейчасъ онъ долженъ бороться до конца и стараться удержать замокъ въ своихъ рукахъ... Онъ долженъ былъ это дѣлать, потому что другого выхода нѣтъ... Потому что они зашли слишкомъ далеко, и расплата для нихъ всѣхъ и въ особенности для Монтовтовъ, а вѣдь Маруша была Монтовтовна, расплата должна была быть слишкомъ тяжела... И минутами ему казалось, что онъ видитъ уже этихъ людей, которые взбираются по стѣнамъ и стрѣляютъ защитниковъ замка, убиваютъ Гинейко, хватаютъ Марушу... Среди этихъ полумыслей, полувидѣній онъ задремалъ.. Задремалъ, опершись на перила, какъ будто всматриваясь пристально въ глубину предательскаго рва.

Онъ очнулся отъ чьего-то прикосновенія... Кто-то нѣжно обнялъ его рукою, опершись на парапетъ рядомъ съ нимъ.

—Усталъ, бѣдненькій?

—Ты, Маруша?

Но это не была Маруша... Это была ея мать.

—Маруша спитъ, сказала она... Устала и она очень. Янушъ отодвинулся отъ нея, освободившись тихонько отъ теплой полной руки, обвившей его шею.

—А ты отчего не спишь, ваша милость?

—Я, отчего не сплю?...

Она тихонько засмѣялась.

—Отчего не сплю?..

Она посмотрѣла долго въ глубину рва.

—Ничего тамъ не видишь?

—Нѣтъ, сказалъ Янушъ... А ты развѣ видишь?

—Какъ будто движется что-то... Отчего не сплю, спрашиваешь?.. Оттого, что кто любитъ, тому не спится...

Янушъ пристально посмотрѣлъ на нее, силясь разглядѣть, что она хочетъ этимъ сказать.

—Значитъ, кому спится, тотъ не любитъ?

Она поняла, что онъ хочетъ сказать... И опять разсмѣялась не громко, какъ бы внутрь себя.

—Любитъ то она любитъ... Только, какъ любитъ?.. Любовь то разная бываетъ... Тотъ любитъ... кто въ послѣдній разъ любитъ.

Янушъ невольно улыбнулся самому себѣ.

Не очень великая честь быть послѣдней любовью,—подумалъ онъ. Но потомъ онъ почувствовалъ и отраву, которая была въ ея словахъ. Она значитъ думала, что Маруша не въ послѣдній разъ любитъ. Еще, значитъ, будетъ любить. И онъ сказалъ:

—Нѣтъ... Тотъ любитъ, кто въ первый разъ любитъ.

Она вдругъ повернулась къ нему вся.

—Въ первый?

И засмѣялась такъ, что вся кровь Януша хлынула къ сердцу.

—Въ первый?.. И ты это знаешь навѣрно, мой княже?..

И опять разсмѣялась.

—Глупый ты... Просто птенчикъ какой-то!..

Что то и заныло, и заклокотало, и забурлило въ его груди.

Значитъ знаетъ про Фирлея,—подумалъ онъ... Знаетъ и по своему толкуетъ... И не вѣритъ, конечно... Не вѣритъ тому, какъ было... Не вѣритъ, что было насильно... Что она не виновата. Не вѣритъ... Да и кто повѣритъ?.. Кромѣ меня... Да и почему я вѣрю?

И когда онъ дошелъ до этого, стало жечь въ серединѣ.

—Ты думаешь, милостивая пани, что у твоей дочери кромѣ меня раньше кто нибудь былъ?

Она повела плечами.

—А ты думаешь, милостивый княже, иначе?

Что онъ могъ подумать!

—Я думаю, милостивая пани, что твоя дочка не виновата въ томъ, что есть на свѣтѣ злые безчестные люди... А еще я думаю, что или ему, или мнѣ не жить на свѣтѣ!

Она обернулась къ нему вся удивленная.

—Не жить на свѣтѣ? Да вѣдь онъ и такъ не живетъ!..

Янушъ едва не вскрикнулъ.

—Какъ?!.. Онъ умеръ?!.. Фирлей?!..

—Фирлей?.. Почему Фирлей?

Она смотрѣла на него, ничего не понимая... Потомъ вдругъ звонко расхохоталась.

—Тише, милостивая пани... Вѣдь тамъ могутъ услышать...

Она сдержалась, но вся колебалась отъ внутренняго неудержимаго смѣха. Потомъ, не обращая вниманія на его сопротивленіе, обвила его шею руками.

—Ахъ ты милый, милый,—глупый... Голубь ты несчастный... Фирлей, милостивый Боже!.. Ну и ловка дѣвка... Фирлей!

Она обнимала его все тѣснѣе и настойчивѣе. И приблизивъ горячія губы къ самому его лицу заговорила.

—Фирлей... слушай... слушай, глупый ты мальчикъ... Вокругъ пальца тебя обвели... Фирлей!.. Да въ жизни своей ея Фирлей въ глаза не видалъ!

Янушъ оторвалъ ея руки отъ себя и крѣпко сжалъ ихъ.

—Ты лжешь!

Но она выпрямилась, торжественная, горячая...

—Вотъ пусть меня смерть на этомъ самомъ мѣстѣ настигнетъ, если не святую правду я говорю!

Въ это мгновеніе зазвучало въ воздухѣ, какъ будто свиснуло, и въ то же время что то стукнуло, ударилось въ деревянныя перила у самаго того мѣста, гдѣ стояла Ганна... Янушъ вздрогнулъ... Онъ узналъ этотъ тихій посвистъ... Это былъ свистъ стрѣлы.

А она пошарила рукой по парапету и вытащивъ стрѣлу, которая впилась въ дерево, подала ему.

—Видишь?.. Близка смерть моя была... Не убило... Вотъ ты подумай, правду ли я говорю?..

И поцѣловавъ его въ губы, она ушла, безшумно скользнула въ бѣлесоватую муть ночи...

Но отравленная стрѣла попала въ самое сердце Януша.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 288.

скій полицеймейстеръ полковникъ А. А. Скалонъ и много молящихся. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

◆ 19 октября Кіевское православное религіозно-просвѣтительное общество осчастливлено слѣдующею телеграммою Его Императорскаго Величества на имя предсѣдателя общества, преосвященнаго Иннокентія:

«Кіевъ, преосвященному Иннокентію. Благодарю, васъ, владыко, и членовъ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества за молитвы и выраженныя чувства вѣрноподданнической преданности.

НИКОЛАЙ».

Эта Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную Его Императорскому Величеству 17 октября сего года телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Молитвенно вспоминая милость Божію, явленную въ чудесномъ спасеніи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи Вашей, и торжественно празднуя десятилѣтіе дома Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества и храма въ немъ, устроенныхъ, главнымъ образомъ, на средства, отпущенныя изъ государственнаго казначейства по повелѣнію Вашего Величества, общество счастливо повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Всемилостивѣйшій Государь, вѣрноподданническія чувства любви и преданности и свидѣтельствовать о своей готовности и впредь всегда служить церкви, отечеству и Боговѣнчанному Помазаннику Божію, Самодержцу Всероссійскому, отъ всей души. Кіевское православное религіозно-просвѣтительное общество всегда горячо молилось и будетъ молиться, чтобы Всевышній ограждалъ Ваше Величество и Августѣйшую Семью Вашу на всѣхъ путяхъ Вашихъ царственныхъ трудовъ и жизни святыми своими ангелами».

По случаю полученія Высочайшей телеграммы сегодня, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ общества, архіерейскимъ служеніемъ, будетъ совершенъ благодарственный молебенъ, а затѣмъ состоится торжественное собраніе членовъ общества и чтеніе свящ. Б. Мацѣевича.

◆ **Премія имени графа Сперанскаго.** Циркулярнымъ предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія отъ 23 февраля 1891 года была установлена, согласно § 4 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1877 г. положенія о преміи имени графа Сперанскаго, между юридическими факультетами Императорскихъ Россійскихъ университетовъ очередь для присужденія означенной преміи.

Въ виду того, что установленная очередь между университетами нынѣ является законченной, министерство опредѣлило установить на будущее время новую очередь между юридическими факультетами университетовъ, предоставивъ присужденіе означенной преміи къ 1-му января 1916 г. юридическому факультету Императорскаго С.-Петербургскаго университета, а затѣмъ, по истеченіи каждыхъ трехъ лѣтъ, университетамъ: Московскому, св. Владиміра, Харьковскому, Казанскому, Новороссійскому, Варшавскому, Юрьевскому и Томскому.

◆ **Къ продленію выставки.** По иниціативѣ бюро экспонентовъ 17 октября состоялось многолюдное собраніе экспонентовъ, посвященное, главнымъ образомъ, вопросамъ, связаннымъ съ продленіемъ выставки на будущій годъ. Послѣ выясненія того, что подавляющее большинство присутствующихъ на собраніи экспонентовъ изъявляютъ свое принципіальное согласіе на участіе въ выставкѣ будущаго года, начался обмѣнъ мнѣній, послѣ котораго собраніемъ были вынесены слѣдующія резолюціи: 1) ходатайствовать объ оставленіи павильоновъ частныхъ владѣльцевъ и витринъ; 2) просить объ установленіи охраны на территоріи выставки; 3) ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отсрочкѣ по уплатѣ пошлинъ и о сохраненіи дѣйствія льготнаго тарифа на обратный провозъ экспонатовъ; 4) ходатайствовать передъ комитетомъ выставки о продленіи срока вывоза экспонатовъ съ территоріи выставки еще на 2 мѣсяца; 5) объ организаціи пожарныхъ постовъ на территоріи; 6) для проведенія въ жизнь постановленій настоящаго собранія избрана комиссія въ составѣ 14 человѣкъ, которой и поручено войти въ переговоры съ кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

◆ **Е. И. Кашпровскій.** (Некрологъ). 19 октября с. г. послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни сердца скончался наставникъ и преподаватель института князя Безбородко въ г. Нѣжинѣ Евменій Ивановичъ Кашпровскій.

Покойный родился въ семьѣ сельскаго священника въ Волынской губерніи въ 1864 году.

Имя Евм. Ив. Кашпровскаго хорошо извѣстно педагогическому міру. Многочисленные преподаватели, окончившіе Нѣжинскій институтъ и нынѣ разсѣянные по разнымъ городамъ Россіи, помнятъ благородную личность покойнаго, съ неизмѣнною отзывчивостью и деликатностью руководившаго ими въ годы ихъ студенческой жизни, помнятъ прекрасныя, продуманныя его лекціи студентамъ.

Покойный извѣстенъ и въ русской исторической наукѣ, какъ авторъ изслѣдованій: Учрежденіе Смоленской епископіи, Кіевъ, 1896 г.; Борьба Василія III Ивановича съ Сигизмундомъ I Казиміровичемъ изъ-за обладанія Смоленскомъ, Нѣжинъ, 1899 г., и нѣкоторыхъ другихъ. Покойный интересовался исторіей Смоленской губерніи, зналъ послѣднюю превосходно: въ молодости онъ исходилъ ее изъ конца въ конецъ.

Съ благодарною признательностью объ Евм. Ив. Кашпровскомъ будетъ вспоминать и городское самоуправленіе Нѣжина. Онъ неоднократно избирался гласнымъ думы, состоялъ послѣднимъ и въ день своей смерти. Мнѣніемъ его обыватели дорожили въ высокой степени и постоянно избирали его членомъ всевозможныхъ комиссій. Кромѣ того онъ былъ одно время директоромъ IV-классного греческаго училища, преподавателемъ исторіи и географіи въ женской гимназіи Кушакевичъ, членомъ и библіотекаремъ историко-филологическаго общества при Нѣжинскомъ институтѣ, а также предсѣдателемъ музыкально-драматическаго общества.

Чрезвычайно трудно исчерпать списокъ всѣхъ тѣхъ должностей и обязанностей, какія приходилось нести Евм. Ив. Кашпровскому въ теченіе его поистинѣ многодѣятельной жизни. Еще труднѣе въ достаточной степени оцѣнить значеніе послѣдней. Ученый, педагогъ, гласный, человѣкъ настоятельно нужный всѣмъ и каждому въ Нѣжинѣ, все это—далеко не сильныя слова для характеристики свѣтлой личности почившаго.

Стоя у открытаго гроба, вглядываясь въ незабвенныя черты отшедшаго изъ жизни Е. И. Кашпровскаго, съ щемящею болью, съ растущею тревогою постигаешь взволнованнымъ сердцемъ невозвратность потери дорогого человѣка и товарища.

Да будетъ ему легка земля!

С. Купичъ».

◆ **П. П. Цитовичъ.** (Некрологъ). 19 октября въ Петербургѣ скончался извѣстный профессоръ Петербургскаго университета Петръ Павловичъ Цитовичъ.

П. П. Цитовичъ родился въ Черниговской губерніи. Покойный—сынъ сельскаго священника—получилъ среднее образованіе въ семинаріи. Затѣмъ П. П. поступилъ въ Харьковскій университетъ, по окончаніи котораго сдѣлался приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ гражданскаго права. Въ 1870 году П. П. защитилъ магистерскую диссертацію: «Исходные моменты въ исторіи русскаго права изслѣдованія», въ 1873—докторскую диссертацію: „Деньги въ области гражданскаго права". По защитѣ докторской диссертаціи П. П. былъ избранъ профессоромъ Новороссійскаго университета. Въ 1880 году перешелъ на службу въ Сенатъ. Въ это же время П. П. редактировалъ газету «Берегъ». Послѣ прекращенія газеты и заграничной поѣздки, П. П. занялъ каѳедру въ Кіевѣ, въ университетѣ св. Владиміра. Покинувъ затѣмъ эту каѳедру, П. П. былъ назначенъ членомъ совѣта министра финансовъ и въ качествѣ послѣдняго принималъ дѣятельное участіе во многихъ законодательныхъ работахъ.

Въ послѣднее время проф. Цитовичъ занималъ каѳедру въ Петербургскомъ университетѣ.

Перу П. П. принадлежитъ рядъ трудовъ по гражданскому и торговому праву. Изъ нихъ назовемъ: «Лекціи по торговому праву», «Курсъ русскаго гражданскаго права», «Очеркъ основныхъ понятій торговаго права», «Курсъ вексельнаго права», «Морское торговое право», „Учебникъ торговаго права", «Очерки по теоріи торговаго права» и мн. др.

◆ **Къ осенней кампаніи на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Управленіе желѣзныхъ дорогъ запросило по телеграфу начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ теченіе какого срока приблизительно будетъ происходить замѣчающійся въ настоящее время усиленный ввозъ грузовъ и когда примѣрно возможно ожидать перелома напряженности перевозокъ и ликвидаціи залежей. Вмѣстѣ съ тѣмъ управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ использовать всѣ средства къ возможному повышенію погрузки и сокращенію остатка.

◆ **Покушеніе на ограбленіе поѣзда.** Вчера утромъ, при проходѣ передаточнаго поѣзда № 501 на 151 верстѣ соединительной линіи, недалеко отъ ст. Кіевъ-Товарный, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, со стороны Батыевой горы выскочили нѣсколько злоумышленниковъ и пытались произвести ограбленіе поѣзда. Въ борьбу съ злоумышленниками вступилъ кондукторъ Гавріилъ Долгихъ, которому злоумышленники какимъ то тупымъ орудіемъ нанесли пораненіе головы. Когда нападеніе было замѣчено остальной поѣздной прислугой, то немедленно были даны сигналы къ остановкѣ поѣзда. Злоумышленники, видя, что ихъ продѣлка обнаружена, начали убѣгать; за ними погнались кондуктора поѣзда съ цѣлью задержать грабителей. Погоня, продолжавшаяся болѣе 1 часа, оказалась безуспѣшной; грабители скрылись и никого изъ нихъ задержать не удалось. Похитить что либо въ поѣздѣ злоумышленникамъ не удалось. Пострадавшему кондуктору Гавріилу Долгихъ медицинская помощь оказана. На мѣстѣ случая поѣздъ простоялъ около 2 часовъ.

◆ **Къ разбойному нападенію на крест. Рябоконь.** Вечеромъ 18 октября совершено было разбойное нападеніе на крест. Ивана и Дарію Рябоконь, возвращавшихся изъ Кіева домой въ с. Великую Будаевку. Во время этого нападенія, какъ мы сообщали, разбойники произвели четыре выстрѣла, которыми ранили Ивана Рябоконь и убили его жену Дарію. Разбойники, какъ извѣстно, задержаны уже въ Кіевѣ утромъ 19 октября и оказались лишенными правъ Артюхомъ и Оксаненко. При разслѣдованіи этого нападенія выяснено, что грабители отняли у пострадавшихъ всего 2 рубля. Лошади и телѣга, на которой грабители ѣхали, принадлежали не имъ, а были гдѣ-то похищены. Затѣмъ при осмотрѣ трупа Даріи Рябоконь, 63 лѣтъ, никакихъ ранъ или знаковъ насилій не найдено, а потому предположено, что Д. Рябоконь скончалась отъ сердечнаго припадка, вызваннаго страхомъ передъ вооруженными грабителями. Иванъ Рябоконь раненъ выстрѣломъ изъ револьвера въ голову. По заключенію врача рана его тяжелая и угрожаетъ его жизни. Задержанные разбойники переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

◆ Сегодня, 22 октября, въ читальномъ залѣ библіотеки Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой ул., № 2/8), о. прот. Гр. Н. Курдюмовъ совершитъ молебенъ съ акаѳистомъ Казанской иконы Божіей Матери. Послѣ молебна предложены будутъ религіозно-нравственныя чтенія: 1) о. Курдюмовымъ—„Нравоучительные уроки праздника". 2) Н. В. Переверзовымъ—„Что такое преждевременная смерть и зачѣмъ умираютъ юные". 3) И. Я. Сухоруковымъ воспит. сем.—„Великій князь московскій Димитрій Донской, Куликовская побѣда и Димитріевская (поминальная) суббота". Начало въ 6 час. вечера.

◆ Во вторникъ, 22 октября, въ $3\frac{1}{2}$ часа дня, въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости на Сѣнной площади комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза русскаго народа будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія: 1) Е. П. Гуленко: а) Праздникъ въ честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы, б) Много можетъ молитва Матери Божіей. 2) Е. П. Шерехонская—Лихой врагъ.

◆ Во вторникъ, 22 октября, въ Кіево-Галицкой народной чайной попечительства о народной трезвости будетъ предложено чтеніе религіозно-нравственнаго характера о. Василіемъ Словалевскимъ. Начало въ 6 час. вечера.

◆ **Въ теософическомъ обществѣ** (Б.-Подвальная 26) сегодня состоится открытое собраніе съ общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ вопросовъ теософіи Е. М. Кузьминымъ. Начало въ 7 час. веч.

◆ **Хлѣбные рынки.** Теплая и ровная погода осени дала возможность сельскимъ хозяевамъ прекрасно управиться съ молотьбою, а это въ свою очередь хорошо отразилось на рыночной ликвидаціи хлѣбовъ, давая возможность безъ усилій, постепенно, удовлетворить всѣ срочныя обязательства по запродажамъ зерна. Такое благопріятное положеніе ликвидаціи хлѣбовъ исключило одновременный наплывъ зерна на рынки, что, въ свою очередь, отразилось на высотѣ цѣнъ на наличные хлѣба и устранило обычный усиленный осенній притокъ зерновыхъ грузовъ къ станціямъ жел. дорогъ и образованіе залежей. Въ настоящее время главный притокъ грузовъ къ станціямъ по срочнымъ осеннимъ обязательствамъ уже прошелъ, залежей нигдѣ нѣтъ, а нѣкоторое усиленіе направленія хлѣбныхъ грузовъ къ станціямъ жел. дор. Съ закрытіемъ навигаціи на Днѣпрѣ не можетъ повредить общему прекрасному урегулированію въ перевозкѣ хлѣбовъ. На минувшей недѣлѣ въ дѣлахъ съ хлѣбами въ районѣ Юго-Западнаго края и Заднѣпровья продолжалось прежнее спокойное настроеніе, причемъ цѣны въ большинствѣ мѣстъ сохраняютъ установившійся осенній уровень: пшеница на линіи Фастовъ—Цвѣтково 95—97 к., на линіи Фастовъ—Казатинъ—Умань и Казатинъ—Винница 95—96—98 к., на мѣстахъ, въ экономіяхъ 90—92—93 к. и выше.

Рѣзко отмѣтилась въ послѣдніе дни разница въ цѣнѣ хлѣбовъ въ районѣ, тяготѣющемъ къ Кіеву и въ районѣ тяготѣющемъ къ южнымъ портамъ въ предыдущіе годы и до начала октября текущей кампаніи цѣны Кіевскаго же района стояли всегда выше, теперь же, наоборотъ, цѣны Кіевскаго района рѣзко ниже цѣнъ портоваго района. Такое положеніе цѣнъ объясняется отчасти усиленіемъ притока зерна къ Кіеву со стороны Днѣпра, а съ другой стороны отсутствіемъ достаточнаго спроса со стороны кіевскихъ мельниковъ, не рѣшающихся накоплять запасовъ, въ ожиданіи пониженія цѣнъ зерна къ зимѣ. Въ Кіевѣ пшеница цѣнилась на недѣлѣ 98 к.—1 р., т. е. понизилась на 4—5 к. на пудъ, въ то время, какъ на линіяхъ портоваго спроса, въ частности, на южныхъ путяхъ дорогъ, пшеница въ партейной продажѣ Одесса-портъ 1 р. 5 к.—1 р. 8 к. Въ сѣверномъ подольскомъ и въ волынскомъ районахъ съ хлѣбами спокойно, но довольно твердо; покупки мѣстныхъ мельниковъ идутъ довольно энергично, цѣны сохраняютъ благопріятный уровень.

Съ рожью тихо; покупки для нуждъ военнаго вѣдомства поддерживаютъ цѣны на удовлетворительномъ уровнѣ, но за то мукомольный и экспортный спросъ на рожь очень вялый.

Цѣны за лучшую экономическую рожь на мѣстахъ, въ экономіяхъ, не выше 70—73 к., крестьянскіе сорта 63—65—67 к. Въ Поднѣпровьи, на пристаняхъ, рожь 60—62 к. и ниже.

Съ овсомъ тихо; спросъ къ Привислинскому краю ведется сдержанно, цѣны за лучшіе сорта на станціяхъ нашего района 63—65—68 к., экономическій 70—72—75 к. Твердо съ ячменемъ, но спросъ къ южнымъ портамъ замѣтно ослабѣваетъ.

Въ южныхъ портахъ съ хлѣбами тихо, цѣны мѣстами понизились, особенно на ячмень и пшеницу.

◆ **Несчастные случаи.** Въ усадьбѣ № 31 на Бульонской ул., гдѣ возводится новая постройка, вчера днемъ чернорабочая Серафима Бойченко, подносившая кирпичъ, упала со второго этажа и получила ушибы. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, пострадавшая доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера же въ д. № 7 на Крещатикѣ Аграфена Тупица по неосторожности опрокинула зажженную спиртовую лампу и получила нѣсколько тяжелыхъ ожоговъ. Въ автомобилѣ скорой помощи пострадавшая послѣ первоначальнаго пособія доставлена въ Александровскую больницу.

◆ **Пожары.** Вчера около 9 часовъ вечера въ д. № 9 на Жилянской ул. въ 4-этажномъ каменномъ флигелѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ загорѣлись тряпки. Была вызвана Лыбедская пожарная команда, но пожаръ прекращенъ домашними средствами.

Одновременно съ пожаромъ на Жилянской ул. вспыхнулъ внутренній пожаръ въ Гостиномъ дворѣ, на Подолѣ, въ мануфактурномъ магазинѣ Яровскаго, главная торговля котораго была платками. Пожаръ былъ скоро замѣченъ и локализованъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки неизвѣстны.

◆ **Кражи.** Въ д. № 47 на улицѣ Статсъ-секретаря Столыпина 20 октября, между 7 и 8 часами вечера, изъ квартиры доктора Н. Шубовича, открытой при помощи подобраннаго ключа, совершена кража столоваго серебра на 200 рублей.

Въ д. № 23 въ Бутышевомъ пер. изъ квартиры кр. Наталіи Берникъ неизвѣстными совершена кража разныхъ вещей, стоимостью 35 рублей.

Въ д. № 3 на Крещатикѣ изъ квартиры М. Малицкаго похищено его платье. Кражу совершилъ кр. Никита Павчукъ, задержанный чинами Дворцоваго участка.

На Житнемъ базарѣ, вблизи мясныхъ лавокъ, утромъ 20 октября Кириллъ Вечера, 16 л., и Лаврентій Ильяшъ, 17 л., покушались на кражу изъ кармана у Н. Чикина кошелька съ деньгами, но были задержаны на мѣстѣ преступленія.

◆ **Убитые поѣздами.** 20 октября, вечеромъ, машинистъ пассажирскаго поѣзда № 18, отправленнаго изъ Кіева по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ, недалеко отъ станц. Кіевъ-товарный замѣтилъ лежавшую на полотнѣ дороги, на пути поѣзда, неизвѣстную женщину. Несмотря на дававшіеся свистки, неизвѣстная не поднималась съ рельсовъ. Поѣздъ былъ остановленъ, послѣ чего было приступлено къ осмотру неизвѣстной. Осмотромъ установлено, что неизвѣстная, молодая женщина въ возрастѣ лѣтъ 25, мертва. По имѣющимся на трупѣ раненіямъ, установлено, что она убита однимъ изъ ушедшихъ изъ Кіева поѣздовъ, но при какихъ обстоятельствахъ, неизвѣстно. Судя по костюму, неизвѣстная чернорабочая.

Въ тотъ же день, недалеко отъ станц. Кіевъ-Товарный, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на путяхъ, обнаруженъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, судя по костюму, чернорабочаго, въ возрастѣ лѣтъ 20. Имѣющіяся на трупѣ раненія свидѣтельствуютъ, что неизвѣстный убитъ поѣздомъ, шедшимъ изъ Кіева. Личность убитаго и обстоятельство, при которыхъ онъ попалъ подъ поѣздъ, неизвѣстны.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** На Лукьяновскомъ православномъ кладбищѣ около 5 часовъ дня 20 октября постовой городовой замѣтилъ неизвѣстную молодую женщину, у которой одна рука была окровавлена. Изъ разспросовъ городовой узналъ, что неизвѣстная, назвавшая себя Т. Б—ко, 18 л., покушалась на самоубійство и съ этою цѣлью пыталась вскрыть кровеносные сосуды на рукѣ, которую и надрѣзала бритвой и кромѣ того отравилась. Городовой немедленно доставилъ Б—ко въ Еврейскую больницу, гдѣ ей оказали медицинскую помощь. Недавно у Б—ко умеръ ея дядя, по которомъ она тосковала. Это обстоятельство послужило, по словамъ пострадавшей, причиной покушенія на самоотравленіе.

◆ **Облитая сѣрной кислотой.** Около 6 часовъ вечера 20 октября въ кухнѣ квартиры профессора С., въ усадьбѣ политехническаго института, мѣщ. Карпъ Ручка во время ссоры съ женой, будучи въ нетрезвомъ состояніи, плеснулъ въ нее сѣрной кислотой. Пострадавшая получила сильные ожоги глазъ, лица и груди. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія она доставлена въ больницу для чернорабочихъ. Карпъ Ручка скрылся.

◆ **Ножевая расправа.** Вечеромъ 20 октября въ усадьбѣ № 27 на Юрковской ул. кр. Авраамъ Мохровъ напалъ на кр. Мирова Майорова, которому нанесъ тяжелую ножевую рану. Раненый со слабыми признаками жизни доставленъ въ Александровскую больницу. Мохровъ задержанъ.

◆ **Прибыли** 21 октября и остановились въ гостиницѣ:

„Россія": изъ Винницы—Алексѣевъ, Переяслава—Костинъ, Паренсова, Нов.-Сѣверска—Григоровичъ, Верещкая, Кременчуга—Кандалинцевъ, Москвы—Соснина, Прилукъ—Петрашевскій, Золотоноши—Вутько, Орла—Сафоновъ, Ржищева—Швейсгутъ.

„Эрмитажъ": изъ Полтавы—Григоровичъ, Ельца—Черникъ, Каменец. у.—Мельхертъ, Б.-Церкви—Павловскій, Путивля — Розановъ, Раздѣльная—Фронткевичъ, Ямпольск. уѣзд.—Фронткевскій.

„Прага": изъ Миргород. у.—Старицкая, Бердичева—Лошаковъ, Орла—Авдѣевъ, Проскур. у.—Конусъ, Лубенъ—Сокирко, Кременца-Под.—Бабичевъ, Уманск. у.—Вѣлинская.

Гладынюка: изъ Прилукъ—Александровичъ, Медвина—Бабкинъ, Нѣжина—Шепелевъ, Чернигова—Случанинъ, Петрушевскій, Петербурга—Безперстовъ, Харькова—Дудынъ, Умани—Майеръ, Коростеня—Раевскій, Кременчуга—Черногазовъ, Одессы—Ратуръ-Руторъ, Бабенко, Лохвицы—Мастицкая, Дубно—Черкесъ, ст. Вельцы—Вржезинская, Любеча—Подольскій.

Письмо въ редакцію.

Прочтя случайно въ газетахъ объ опытахъ взрыва мины безпроволочнымъ путемъ на разстояніи въ Портсмутѣ инженеромъ Уливи, я, въ виду огромнаго значенія этихъ опытовъ, просилъ бы дать на страницахъ вашей уважаемой газеты мѣсто моему заявленію. Еще въ 1904 году 11 декабря, т. е. почти 9 лѣтъ тому назадъ въ публичной лекціи, читанной мною въ залѣ университета «о современной подводной войнѣ», я коснулся вопроса о передачѣ безпроводнымъ путемъ электрической энергіи въ примѣненіи ея какъ къ управленію, такъ и къ взрывамъ движущихся минъ. Я вкратцѣ упомянулъ тогда, что надъ вопросомъ производства взрывовъ безпроводнымъ путемъ работаютъ давно, въ томъ числѣ и погибшій въ расцвѣтѣ лѣтъ М. М. Филипповъ, что въ этомъ направленіи и мною кое-что уже сдѣлано, но что до детальной опытной провѣрки всѣхъ своихъ выводовъ я не считаю себя въ правѣ высказывать категорически свое мнѣніе на этотъ счетъ, хотя добавилъ, что мною изслѣдовано дѣйствіе токовъ большого напряженія съ огромнымъ числомъ перерывовъ, а равно дѣйствіе такъ-называемыхъ ультра-фіолетовыхъ и ультра-красныхъ невидимыхъ для глаза лучей, которые въ комбинаціи съ лучами X—Рентгена оказываютъ дѣйствіе на разстояніи на разнаго рода взрывчатыя вещества и что вопросъ о производствѣ безпроводныхъ взрывовъ есть вопросъ ближайшаго времени. Въ 1905 году я работалъ, насколько позволяли мнѣ мои средства, надъ дѣйствіями какъ лучей электрической силы, такъ равно ультрасвѣтовыхъ и тепловыхъ на разнаго рода взрывчатыя вещества, въ томъ числѣ на NI_3 и NCl_3. Не имѣя средствъ къ продолженію опытовъ, я обращался съ ходатайствами въ морское министерство, въ комитетъ государственной обороны и въ академію наукъ. Академія наукъ 26 ноября 1905 года за № 1132 увѣдомила меня, что за отсутствіемъ источниковъ она не можетъ придти мнѣ на помощь для продолженія опытовъ, морское министерство передало докладъ мой на обсужденіе спеціалистовъ, которые нашли мои изслѣдованія заслуживающими вниманія, о чемъ я былъ увѣдомленъ 10 сентября 1905 года, а главное инженерное управленіе по части электротехнической 8 іюня 1906 года за № 2272 затребовало отъ меня подробнаго описанія, насколько возможно, сущности моихъ изслѣдованій, въ отвѣтъ на что мною въ іюлѣ 1906 года былъ посланъ подробный докладъ съ чертежами и детальнымъ описаніемъ всего достигнутаго мною. Это было послѣднее сношеніе мое съ спеціальнымъ вѣдомствомъ. Какова судьба моего доклада—я не знаю. Матеріальной помощи я ни откуда не получилъ (помощь по моему расчету выражаться должна была тысячами, но не десятками тысячъ рублей) и продолжать опыты я не могъ за отсутствіемъ средствъ. Прошло 8 лѣтъ и вотъ я читаю о производствѣ тождественныхъ опытовъ при содѣйствіи правительства французскаго въ порту Довиль, англійскаго—въ Портсмутѣ. Интересно, что въ докладѣ, посланномъ мною въ 1906 году въ главное инженерное управленіе, я назвалъ пучекъ лучей ультра-фіолетовыхъ, получаемыхъ путемъ спектризаціи пучка лучей, отбрасываемаго прожекторомъ Манжена въ соединеніи съ X—лучами Рентгена, Ph—лучами (Ph—начальныя буквы фамиліи Филипповъ). Въ опытахъ Уливы лучи названы F—лучами. Не зная судьбы своего послѣдняго доклада, я все-таки до крайней степени заинтригованъ, какимъ образомъ моя идея, не облеченная, правда, въ весьма существенную форму, стала вдругъ достояніемъ за границей. Не имѣя возможности осуществить свою идею у себя на родинѣ изъ-за матеріальныхъ причинъ, я, дабы не навлечь на себя нареканій въ непатріотичности, вынужденъ буду сдѣлать сущность своихъ изслѣдованій общественнымъ достояніемъ, если счастливый случай мнѣ не поможетъ довести до конца предпринятыхъ мною 8 лѣтъ тому назадъ опытовъ. Что дѣлать: «нѣтъ пророка въ своемъ отечествѣ». Всѣ упоминаемые въ настоящемъ письмѣ документы имѣются у меня въ подлинникахъ.

Евгеній Пригоровскій.

Въ обществѣ экономистовъ. Въ пятницу, 18 октября, въ 6-й аудиторіи Кіевскаго коммерческаго института состоялось засѣданіе «общества экономистовъ», посвященное разсмотрѣнію вопроса о всероссійской сельско-хозяйственной переписи въ связи съ тѣми мѣропріятіями, какія были выработаны на этотъ счетъ спеціально учрежденной для того при обществѣ комиссіей. Работѣ этой комиссіи предшествовалъ прочитанный ранѣе докладъ проф. Воблаго на тему о данной переписи и оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу этого доклада между членами общества экономистовъ. Вопросъ о сельско-хозяйственной переписи былъ поднятъ еще на всероссійскомъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ, происходившемъ въ Кіевѣ въ сентябрѣ этого года, но въ виду обилія другихъ пунктовъ рабочей программы съѣзда, онъ такъ и остался не рѣшеннымъ, а весь матеріалъ по этому вопросу былъ переданъ въ общество экономистовъ, къ которому съѣздъ обратился съ предложеніемъ принять весь матеріалъ по этому дѣлу, разработать его, опросить соотвѣтственныя учрежденія и передать заключеніе по матеріалу до перваго декабря текущаго года въ общество имени А. И. Чупрова. Общество экономистовъ приняло на себя эти заботы и выработало текстъ анкеты, какой и былъ поставленъ на разсмотрѣніе собранія. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе вопроса: какому вѣдомству поручить веденіе сельско-хозяйственной всероссійской переписи. Въ то время, какъ одними предлагалось передать это дѣло въ руки министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, другіе указывали, что въ данномъ случаѣ на результатахъ можетъ сказаться заинтересованность этого вѣдомства въ освѣщеніи вопросовъ, связанныхъ съ его мѣропріятіями, а потому наиболѣе раціональнымъ было бы поручить перепись центральному статистическому комитету.

Въ результатѣ собраніе пришло къ выводу, что, при широкомъ участіи общественныхъ силъ, различіе въ руководящихъ вѣдомствахъ существеннаго значенія не имѣетъ.

Выслушавши проектъ анкеты по поводу переписи, составленный комиссіей, и сдѣлавши нѣкоторыя указанія по редакціонной части этого проекта, собраніе постановило озаботиться скорѣйшей разсылкой анкетныхъ листовъ по общественнымъ организаціямъ съ просьбой направлять заключенія по поставленнымъ вопросамъ непосредственно въ общество имени А. И. Чупрова, въ виду краткости времени, оставшагося до срока. Практическая часть работы передана совѣту общества экономистовъ.

На этомъ же собраніи были выработаны тѣ изъ наиболѣе желательныхъ темъ, на которыя общество желало бы выслушать доклады. Между прочимъ, намѣчены доклады на темы: «О программахъ сельско-хозяйственной переписи», «О съѣздѣ городскихъ дѣятелей въ г. Кіевѣ», «О постановкѣ экономическаго образованія во Франціи и Германіи» и „О выкупной операціи».

Наука, искусство и литература

◆ **Побѣда надъ ракомъ.** Профессоръ Редлихъ въ «Вечернемъ Времени» сообщаетъ:

«Въ маѣ этого года ко мнѣ обратилась больная старушка 65-ти лѣтъ, страдающая ракомъ кишки. Случай былъ настолько запущенный, что я былъ поставленъ въ затрудненіе что либо предпринять, такъ какъ даже самая радикальная операція, несмотря на серьезную опасность, не дала бы никакой гарантіи на выздоровленіе. Тогда мы направили больную во Фрейбургъ къ профессору Кренигу для леченія мезоторіемъ, о которомъ были очень благопріятные отзывы въ литературѣ.

На-дняхъ, я вновь видѣлъ эту больную и не нашелъ у нея никакихъ слѣдовъ раковой язвы. Больная продѣлала три курса леченія мезоторіемъ, по два дня каждый, и получила результаты, которые должны быть названы чудомъ.

Въ настоящее время весь міръ занятъ разработкой этого вопроса. Прусское правительство пріобрѣло для нуждъ клиникъ радія и мезоторія на 350 тыс. марокъ, а для смѣты будущаго года предполагаетъ еще ассигновать 800 тыс. марокъ для тѣхъ же цѣлей. Цѣны на мезоторій и радій сильно возросли. Всѣ запасы уже израсходованы, и наши бѣдные больные должны искать спасенія въ своихъ недугахъ за границей, а кто не имѣетъ возможности туда ѣхать, тому предоставляется право спокойно умирать дома.

Русское общество должно откликнуться и на этотъ призывъ къ борьбѣ съ ужаснымъ бичемъ человѣчества, такъ какъ, повидимому, найденъ способъ излеченія рака, и недалеко то время, когда онъ будетъ окончательно побѣжденъ.

◆ **Чудеса F-лучей.** Въ дополненіе къ телеграммѣ, сообщавшей объ успѣшныхъ опытахъ съ F-лучами въ Портсмутѣ, англійскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности.

Опыты производились экспертами по радіотелеграфу королевскаго миннаго училища, направлявшими лучи съ плавучаго депо. Были приняты экстренныя мѣры для предупрежденія огласки, но люди, стоявшіе на берегу Стокской бухты на Солентѣ, утверждаютъ, что видѣли столбъ воды, очевидно, причиненный подводной миной, поднявшійся вдоль борта стараго крейсера „Терпсихоры". Крейсеръ дрогнулъ, покачнулся, медленно выпрямился, затѣмъ накренился въ сторону взрыва, что доказывало, что остовъ пробитъ и залито отдѣленіе съ непроницаемой переборкой. Поврежденное судно тотчасъ было введено въ портъ на буксирѣ, и результаты осмотра его пока хранятся въ тайнѣ.

Лучи направлялись по радіотелеграфу за 8 миль разстоянія. Подъ остовомъ крейсера, на нѣсколько футовъ ниже ватерлиніи, была заложена заряженная мина, которая и взорвалась при опытѣ.

На разспросы интервьюеровъ Уливи объяснилъ, что началъ опыты съ годъ тому назадъ, съ цѣлью превращать обыкновенный свѣтъ въ электрическія колебанія; въ это же время онъ изобрѣлъ особый аппаратъ, предназначавшійся для обращенія электрической энергіи въ свѣтъ. Первымъ результатомъ было полученіе очень короткихъ электрическихъ колебаній въ 15/000 ч. дюйма. Эти колебанія вызывали отголосокъ во всѣхъ металлическихъ предметахъ въ лабораторіи. Это побудило его отказаться отъ первоначальной цѣли и впредь посвятить себя изысканію практическаго примѣненія для силы, названной имъ F-лучами.

Вскорѣ удалось добиться взрыва обыкновенныхъ патроновъ, даже обернутыхъ въ бумагу, при условіи, если они снабжены металлическими капсюлями. Затѣмъ Уливи началъ направлять лучи въ помѣщенный за 300 футовъ заряженный револьверъ, причемъ получился взрывъ всѣхъ зарядовъ. Послѣ этого усовершенствованіе изобрѣтенія пошло впередъ быстрыми шагами, и вскорѣ изобрѣтатель добился того, что его аппаратъ сталъ взрывать суда на большомъ разстояніи.

Первоначально право на монополію открытія было предоставлено Италіи, но та, повидимому, не воспользовалась имъ, и по соглашенію съ британскимъ адмиралтействомъ первые опыты, давшіе, какъ извѣстно, блестящіе результаты, были произведены въ Портсмутѣ.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Рус. Словѣ» печатаются замѣтки гр. И. Л. Толстого объ его отцѣ, причемъ приводятся любопытныя справки о его отношеніи къ своему роману «Анна Каренина»:

Въ 1875 году онъ пишетъ въ письмѣ къ Н. Н. Страхову: „Успѣхъ послѣдняго отрывка „Анны Карениной", признаюсь, порадовалъ меня. Я никакъ не ожидалъ этого и, право, удивляюсь тому, что такое обыкновенное и ничтожное нравится".

Въ этомъ же году онъ пишетъ Фету:

„Я два мѣсяца не пачкалъ рукъ чернилами и сердца мыслями. Теперь же берусь за скучную пошлую „Анну Каренину" съ однимъ желаніемъ: поскорѣе опростать себѣ мѣсто—досугъ для другихъ занятій, но только не педагогическихъ, который люблю, но хочу бросить. Они слишкомъ много берутъ времени".

Въ 1878 году, уже при окончаніи романа, онъ пишетъ опять Страхову:

„Я со страхомъ чувствую, что перехожу на лѣтнее состояніе: мнѣ противно то, что я написалъ, и теперь у меня лежатъ корректуры на апрѣльскую книжку (Ан. Кар.), и боюсь, что не въ силахъ ихъ поправить.

Все въ нихъ скверно, и все надо передѣлать, все, что напечатано, и все переварить, бросить и отречься и сказать: виноватъ, впередъ не буду! И постараться написать что-нибудь новое, уже не такое нескладное и нито-нисемное".

Такъ относился отецъ къ своему роману во время его писанія.

Послѣ много разъ я слышалъ отъ него отзывы, еще гораздо болѣе рѣзкіе.

— Что тутъ труднаго написать, какъ офицеръ полюбилъ барыню, говаривалъ онъ.—Ничего нѣтъ въ этомъ труднаго, а главное—ничего хорошаго. Гадко и безполезно!

Я вполнѣ увѣренъ въ томъ, что если бы отецъ могъ, онъ давно уничтожилъ бы романъ, который онъ никогда не любилъ и къ которому всегда относился отрицательно.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Окончаніе вечерняго засѣданія 20-го октября.

Допросъ ксендза Пранайтиса продолжался г. Шмаковымъ въ томъ же духѣ, какъ и начатъ былъ.

Повѣренный долго разыскиваетъ въ книгахъ нужныя ему для оглашенія мѣста и затѣмъ цитируетъ.

Экспертъ слушаетъ цитаты и больше молчитъ; временами же говоритъ: „не знаю", „не помню".

Шмаковъ. А вы знаете писаніе св. Антонія о томъ, что до Рождества Христова уже были у евреевъ жертвоприношенія младенцевъ иноплеменниковъ?

Пранайтисъ. Не слышалъ объ этомъ.

Шмаковъ. А о томъ, что объ этомъ писалъ Іосифъ Флавій, вы знаете?

Пранайтисъ. Нѣтъ.

Предсѣдатель. Вы знаете такого историка—Іосифа Флавія?

Пранайтисъ. Знаю.

Предсѣдатель. А у Іосифа Флавія есть указанія на это?

Пранайтисъ. Не помню.

Г. Шмаковъ нагибается и ищетъ подъ пюпитромъ еще какія то книги.

Предсѣдатель. Можетъ быть вы окончили вопросы?

Пов. Шмаковъ. Нѣтъ, это дѣло серьезное, такъ нельзя!

Защ. Маклаковъ. Въ чемъ вопросъ?

Пов. Шмаковъ. Я васъ прошу не подсказывать, я васъ въ менторы не приглашалъ.

Защ. Маклаковъ. Я спросилъ только, въ чемъ вопросъ?

Ксендзъ Пранайтисъ. Не знаю.

Пов. Шмаковъ предлагаетъ эксперту сочиненіе Іосифа Флавія на трехъ иностранныхъ языкахъ и проситъ прочитать нѣкоторыя мѣста.

Предсѣдатель. Иностранные тексты не допустимы. Есть другіе эксперты, можно ихъ спросить.

Пов. Шмаковъ. Я буду другіе вопросы предлагать.

Шмаковъ. А вы не помните, когда первое убійство христіанскаго младенца занесено въ анналы исторіи?

Пранайтисъ. Въ одиннадцатомъ вѣкѣ.

Шмаковъ. А не было ли это въ 415 году въ Малой Азіи?

Пранайтисъ (молчитъ).

Предсѣдатель. Вы не предлагайте эксперту только вопросы. Дайте ему отвѣчать.

Шмаковъ. Вы не знаете ритуальнаго убійства въ 12-мъ столѣтіи?

Пранайтисъ. Не могу вспомнить.

Пов. Шмаковъ начинаетъ перечислять случаи въ разныхъ государствахъ, въ различныя времена и довольно подробно говоритъ о каждомъ событіи, а ксендзъ Пранайтисъ только поддакиваетъ ему.

Предсѣдатель указываетъ повѣренному, что нужно не самому говорить, а спрашивать эксперта.

Пов. Шмаковъ начинаетъ разспрашивать эксперта или вѣрнѣе сказать, разсказывать ему, что при ритуальныхъ убійствахъ бываютъ раны колотыя и рѣзаныя, иногда бываетъ очень много ранъ, 100 и даже больше. Когда же на цѣлую тираду экспертъ промолвитъ смущенно „да", пов. Шмаковъ говоритъ громко: „Значитъ вы этотъ фактъ удостовѣряете. Теперь пойдемъ дальше".

Начинается разговоръ о томъ, что „убіеніе дѣвъ"—это тоже жертва для ускоренія пришествія Мессіи.

Пов. Шмаковъ. Не можете ли вы указать еще нѣкоторые примѣры изъ Талмуда?

Экспертъ молчитъ.

Пов. Шмаковъ пытается спросить что то относительно креста, какъ о немъ сказано, но предсѣдатель не разрѣшаетъ касаться священныхъ предметовъ христіанской религіи.

На слѣдующіе вопросы г. Шмакова экспертъ говоритъ, что по понятіямъ евреевъ христіане не люди, все имущество находящееся въ рукахъ не евреевъ, есть имущество евреевъ и потому еврей укравшій у христіанина не совершаетъ дурного поступка, такъ какъ онъ не воруетъ, по ихъ понятіямъ, а беретъ лишь назадъ свое собственное.

Пов. Шмаковъ. Извѣстно ли вамъ, что въ древнемъ Римѣ гоненія на христіанъ и мученія ихъ въ значительной степени происходили по подстрекательству евреевъ?

Предсѣдатель. Какое это отношеніе имѣетъ къ ритуалу?

Пов. Шмаковъ. Я хочу предупредить ударъ съ той стороны (указываетъ на защиту). Тамъ будутъ говорить, что Бейлисъ такъ же не виноватъ, какъ не были виноваты христіане, которыхъ обвиняли въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ.

Пов. Шмаковъ спрашиваетъ относительно еврейскаго праздника „Пуримъ", установленнаго въ воспоминаніе Мардохея и Эфиры, освободившихъ ихъ отъ руки Амана. „Они были убиты", говоритъ г. Шмаковъ, и получаетъ утвердительный отвѣтъ эксперта. „Убиты его 10 сыновей (еще громче говоритъ повѣренный) и 75 тысячъ враговъ Израиля въ персидскихъ провинціяхъ!" „75 тысячъ" особенно подчеркиваетъ г. Шмаковъ.

Затѣмъ пов. Шмаковъ заявляетъ, что пока больше вопросовъ не имѣетъ, но намѣренъ потомъ предложить ксендзу Пранайтису еще рядъ вопросовъ, по обстоятельствамъ требующихъ закрытія дверей.

Пов. Замысловскій. Неизвѣстно ли вамъ, что на одномъ изъ процессовъ выяснилось, что кровь употреблялась на окропленіе синагоги?

Экспертъ отвѣчаетъ какъ то неопредѣленно, но скорѣй можно думать, что ему это извѣстно.

Допросъ ксендза Пранайтиса переходитъ въ защитѣ. Первымъ ему предлагаетъ вопросы защ. Грузенбергъ.

Библія священна для всѣхъ христіанъ? спрашиваетъ защитникъ.

— Да, отвѣчаетъ экспертъ.

Вы говорили, что еврею разрѣшается принять христіанство съ цѣлью подорвать эту религію. Не можете ли указать, въ какой это книгѣ есть?

Экспертъ. Я такъ не могу сказать.

— Вы посмотрите у себя въ книгѣ и намъ завтра укажете.

Защ. Укажите, въ какой книгѣ и гдѣ именно вы прочли объ ученіи убивать дѣвушекъ.

Предсѣдатель. Что-же мы будемъ провѣрять экспертовъ!

Защ. Необходимо же знать, гдѣ все это написано, въ какихъ книгахъ?

Ксендзъ Пранайтисъ говоритъ, что очень трудно теперь достать старинныя еврейскія книги, а въ новѣйшихъ имѣются пропуски рискованныхъ мѣстъ.

Защ. Грузенбергъ проситъ занести въ протоколъ, что защита еще въ періодъ предварительнаго слѣдствія по дѣлу Бейлиса просила судъ объ истребованіи всѣхъ книгъ, на которыя ссылался въ своей экспертизѣ ксендзъ Пранайтисъ, но судъ отказалъ въ этомъ ходатайствѣ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что не защита должна доказывать справедливость этихъ ссылокъ, а обвиненіе, выдвигающее эти указанія на книги, какъ обвинительный противъ Бейлиса матеріалъ.

Далѣе защ. Грузенбергъ спрашиваетъ эксперта: „Вы сказали, что евреямъ разрѣшено колдовство. А не сказано ли въ Библіи, что колдовство наказывается смертью?

Пранайтисъ. Въ талмудѣ иначе объ этомъ говорится.

Защ. Завтра вы намъ покажете это мѣсто въ талмудѣ?

Пов. Шмаковъ. Я протестую противъ экзамена эксперта!

Пранайтисъ говоритъ, что въ талмудѣ есть записанныя колдовства.

Защ. Вы завтра намъ укажете въ талмудѣ эти записи.

*) См. "Кіевлянинъ" № 290.

Затѣмъ защитникъ переходитъ къ вопросамъ, касающимся саратовскаго дѣла, и спрашиваетъ: „Вы говорили, что кровь была послана въ бутылкахъ любавичскому раввину. Скажите, что-же этотъ раввинъ осужденъ?

Экспертъ. Его не судили.

Защ. А этого еврея, у котораго подъ свитками торы нашли ножъ, судили?

Экспертъ. Я не помню.

Послѣ нѣсколькихъ вопросовъ защитника, ксендзъ Пранайтисъ заявляетъ, что подробностей этого дѣла онъ не помнитъ.

Защ. Грузенбергъ. Вы сказали, что саратовское дѣло—это дѣло ритуальное. Извѣстно ли вамъ, что признаки того, что это было ритуальное дѣло,—что это было исключено изъ резолюціи процесса, что этого въ резолюціи не было?

Пранайтисъ. Я не помню.

Грузенбергъ. Если вы читали саратовское дѣло, то извѣстно ли вамъ, есть ли въ этомъ дѣлѣ Высочайшее повелѣніе 1855 г. отъ 20 декабря Государя Императора о томъ, чтобы, не останавливая саратовское дѣло, выдѣлить особую комиссію о томъ, чтобы узнать, употребляютъ ли евреи кровь или нѣтъ?

Пранайтисъ. Особая комиссія была.

Грузенбергъ. Вы ссылались на крещенаго еврея Серафимовича, который показывалъ, что евреи употребляли христіанскую кровь. А у Серафимовича нѣтъ такого мѣста, гдѣ онъ говоритъ, что изъ ребенка выпустили кровь, бѣлую, какъ молоко?

Пранайтисъ. Да, есть такое мѣсто.

Защ. Карабчевскій. Талмудъ покрылъ собой Библію и Ветхій завѣтъ. Если бы вы встрѣтили въ христіанскихъ сочиненіяхъ, что убійство на войнѣ восхваляется и даже дозволяется въ подвигъ, то отсюда можете сдѣлать выводъ, что христіанской религіей и всякія убійства допускаются?

Экспертъ. Это не я дѣлаю такіе выводы, а евреи.

Защ. Вы говорили, что такихъ процессовъ, начиная съ 11 вѣка было болѣе 200. Были сознанія по нѣкоторымъ дѣламъ?

Экспертъ. Да.

Защ. Сознанія въ убійствѣ во время пытокъ?

Экспертъ. Да, но при пыткахъ не только сознавались, а и указывали сознавшіеся мѣсто нахожденія вещественныхъ доказательствъ по дѣлу.

Защ. Было ли хоть въ одномъ изъ процессовъ доказано, что преступленіе совершено съ цѣлью употребленія крови?

Экспертъ. Я не помню о крови, а убійства были изувѣрскія.

Защ. Не знаете ли случая, когда одинъ изъ сознавшихся въ такомъ же убійствѣ старикъ просилъ: „сожгите меня скорѣй, а то еще будутъ продолжаться мои мученія".

Экспертъ. Не помню.

На дальнѣйшіе вопросы прокурора и повѣренныхъ гражданской истицы ксендзъ Пранайтисъ разсказываетъ, что комиссія, образованная для обслѣдованія матеріаловъ саратовскаго дѣла, съ цѣлью выясненія ритуальнаго характера преступленія, состояла изъ двухъ протоіереевъ и двухъ ученыхъ лицъ, выкрещенныхъ евреевъ; эти два лица нашли, что въ матеріалахъ нѣтъ никакихъ указаній на ритуалъ, одинъ изъ протоіереевъ остался при особомъ мнѣніи, а другой не голосовалъ совсѣмъ.

Лютеръ, по словамъ эксперта, первоначально не возставалъ противъ евреевъ, а потомъ доказывалъ, что они употребляютъ христіанскую кровь для своихъ религіозныхъ обрядовъ.

Пов. Замысловскій, касаясь пытокъ въ дамаскомъ дѣлѣ, говоритъ, что, правда, евреи сознались въ убійствѣ подъ ударами кнута, но вслѣдъ за этимъ они указали, что въ водосточной трубѣ лежатъ останки убитаго.

Затѣмъ на вопросы г. Замысловскаго ксендзъ Пранайтисъ объясняетъ, что теперь старыя еврейскія книги представляютъ библіографическую рѣдкость; онѣ, какъ неугодныя евреямъ, исчезаютъ. Все, что внесено въ его заключеніе на предварительномъ слѣдствіи, было провѣрено имъ по подлиннымъ книгамъ и тогда уже записано въ его показаніе.

Защ. Карабчевскій. Въ дамаскомъ дѣлѣ тоже совершено было убійство младенца?

Экспертъ. Нѣтъ, пожилого монаха.

Защ. Какъ-же кровь понадобилась евреямъ и взрослаго?

Экспертъ. Они пользуются не только кровью дѣтей, но и взрослыхъ, но не винныхъ.

Защ. Значитъ такъ; если и пожилой, но невинный.

Затѣмъ г. Карабчевскій спрашиваетъ, не извѣстно ли эксперту, что когда-то убійства младенцевъ являлись предлогомъ возбуждать дѣла противъ евреевъ, потомъ забирать ихъ имущество и налагать на нихъ контрибуцію?

Этого экспертъ не знаетъ.

Защит. А извѣстно ли вамъ, что по дамаскому дѣлу Высочайшей властью предложено было министру иностранныхъ дѣлъ написать протестъ противъ неправильнаго обвиненія, пытокъ и проч.?

Экспертъ. Не знаю, можетъ это и было.

Защ. Комиссія по Высочайшему повелѣнію въ саратовскомъ дѣлѣ, разсмотрѣвъ всѣ еврейскія книги и отобранную у евреевъ переписку, нашла, что нѣтъ указаній на ритуальный характеръ преступленія?

Экспертъ. Да, я уже говорилъ объ этомъ.

Прокуроръ. Евреи до начала саратовскаго процесса подавали на Высочайшее Имя прошенія о прекращеніи этого дѣла?

Экспертъ. Да, они всегда по каждому такому дѣлу стараются замести слѣды.

Прокуроръ. Но все же состоялось Высочайшее повелѣніе дѣло это закончить.

Пов. Шмаковъ выясняетъ, что по дамаскому дѣлу убитъ былъ монахъ о. Ѳома, набожный и честный человѣкъ и еще разъ подчеркиваетъ, что въ составъ комиссіи, изслѣдовавшей въ саратовскомъ дѣлѣ вопросъ о ритуалѣ, входили два выкрещенныхъ еврея.

Послѣ этого объявленъ былъ перерывъ до утра 21 октября.

Двадцать седьмой день засѣданія.

Передопросъ ксендза Пранайтиса.

Пов. Шмаковъ интересуется взглядами Каббалы въ области демонологіи и спрашиваетъ, говорится ли въ Каббалѣ, что всѣ евреи подвержены дѣйствію злыхъ духовъ и только хассиды имѣютъ власть освободить отъ этого вліянія.

Пранайтисъ подтверждаетъ это. Цадики, говоритъ онъ, какъ воплощеніе Бога, имѣютъ вліяніе на всѣхъ евреевъ.

Пов. Шмаковъ.—А вамъ извѣстно о возстаніи Борко-Гебро во 2-мъ вѣкѣ?

Пранайтисъ.—Да. Далѣе, онъ разсказываетъ о жестокостяхъ, имѣвшихъ мѣсто во время этого возстанія, доходившихъ до того, что пожирали человѣческое мясо.

Защ. Карабчевскій.—Вамъ не извѣстно развѣ, что во время войнъ во 2-мъ вѣкѣ плѣнныхъ вообще мучили и жестокости были у всѣхъ?

Пранайтисъ.—Это зависѣло отъ побѣдителей.

Защ. Карабчевскій.—Извѣстно ли вамъ, что даже теперь, напримѣръ, во время балканской войны, были разныя жестокости?

Пранайтисъ.—Да.

Пов. Шмаковъ.—Но вамъ неизвѣстно пожираніе человѣческаго мяса во время балканской войны!

Предсѣдатель дѣлаетъ Шмакову замѣчаніе.

Защ. Грузенбергъ.—Вы говорили, что есть особыя изданія Талмуда, гдѣ пишется все, и есть такія изданія, гдѣ выброшены опасныя мѣста. Скажите, вы видѣли эти самыя изданія?

Пранайтисъ отвѣчаетъ, что онъ знакомился съ Талмудомъ по ученымъ сочиненіямъ, которыя писались на основаніи старѣйшаго амстердамскаго изданія. Въ позднѣйшихъ изданіяхъ пропущены опасныя для евреевъ мѣста. Знакомъ онъ также съ Бердичевскимъ изданіемъ Талмуда. Я еще разъ повторяю, говоритъ Пранайтисъ, что писаннаго закона объ употребленіи евреями крови нѣтъ нигдѣ, а это передается изустно.

Защ. Грузенбергъ предлагаетъ эксперту еще рядъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлью провѣрить тѣ ссылки, на которыя указываетъ экспертъ, но предсѣдатель останавливаетъ его, находя невозможнымъ провѣрять эксперта, и указываетъ, что онъ можетъ объ этомъ написать въ кассаціонной жалобѣ.

Защ. Грузенбергъ. О Велижскомъ дѣлѣ вамъ, кажется, извѣстно? Знаете ли вы, что Государственный Совѣтъ повелѣлъ распечатать всѣ синагоги? Извѣстно ли вамъ, что по окончаніи этого дѣла было возбуждено ходатайство предъ Государемъ объ освобожденіи отъ податей и сборовъ всѣхъ оправданныхъ по этому дѣлу лицъ, какъ пострадавшихъ невинно?

Пранайтисъ. Не помню.

Защ. Грузенбергъ. А вы знаете, что въ комиссію для разслѣдованія вопроса объ употребленіи евреями христіанской крови Государь повелѣлъ назначить самыхъ надежныхъ и знающихъ людей?

Пранайтисъ. Кромѣ Хвольсона и Левинсона никого не нашлось больше. Но оба они изъ евреевъ.

Защ. Грузенбергъ. А Неофитъ развѣ не изъ евреевъ?

Пранайтисъ. Да.

Защ. Грузенбергъ. А Серафимовичъ, который говорилъ, что кровь изъ убитаго евреями съ ритуальной цѣлью течетъ бѣлая, какъ молоко, развѣ не изъ евреевъ?

Пранайтисъ. Да. Но есть евреи, которые переходятъ въ христіанство по убѣжденію, и такіе, которые переходятъ въ христіанство для того, чтобы вредить христіанамъ же.

Защ. Грузенбергъ. Вы говорили, что всѣ постановленія противъ моавитянъ, который были сдѣланы евреями во время войны съ ними, распространены потомъ и на христіанъ. Вы ссылались на авторитетъ, который это утверждаетъ. Назовите, пожалуйста, имя этого автора, я плохо разслышалъ вчера.

Пранайтисъ. Сейчасъ я фамиліи не помню. Знаю, что есть такой текстъ.

Защ. Грузенбергъ проситъ этотъ отвѣтъ эксперта занести въ протоколъ.

Пов. Шмаковъ. Вы вѣдь ссылались на талмудическое ученіе, а не на одного автора. Вѣрно я васъ понялъ?

Пранайтисъ. Да, но ссылался и на Маймонида.

Пов. Замысловскій. А извѣстно-ли вамъ, что къ Государю Александру I обратились двѣ женщины съ просьбой о защитѣ, что и послужило поводомъ къ возникновенію Велижскаго дѣла послѣ разслѣдованія этой жалобы спеціальнымъ флигель-адъютантомъ и что если синагоги были позже распечатаны, то значитъ было повелѣніе о запечатаніи ихъ?

Пранайтисъ. Да, извѣстно.

Защ. Грузенбергъ. А извѣстно ли вамъ, что, какъ позже выяснилось, поданная Государю жалоба была писана другой женщиной и что 6 марта 1817 года состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы впредь не возбуждать ритуальныхъ дѣлъ, основанныхъ только на томъ, что существуетъ вѣра въ ритуальное убійство, а требовать опредѣленныхъ уликъ или же разсматривать эти дѣла, какъ обыкновенныя уголовныя?

Пранайтисъ. Нѣтъ мнѣ это неизвѣстно.

На вопросъ защ. Карабчевскаго, кс. Пранайтисъ говоритъ, что онъ не читалъ Велижскаго дѣла. Ритуальныя убійства вообще трудно было открывать, такъ какъ свидѣтелей по дѣлу умѣли удалять.

Предсѣдатель проситъ эксперта говорить лишь о томъ, что онъ черпаетъ изъ науки, а не о томъ, что онъ слышалъ отъ другихъ лицъ.

Прокуроръ спрашиваетъ, извѣстно ли эксперту, что первый разъ по Саратовскому дѣлу обвиняемые христіане были приговорены въ каторжныя работы, а евреи оставлены въ подозрѣніи, а второй разъ и тѣ, и другіе были приговорены къ каторгѣ.

Пранайтисъ точно этого не помнитъ.

Прокуроръ ходатайствуетъ, въ виду запамятованія экспертомъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ изъ его показанія на предварительномъ слѣдствіи, огласить историческую часть его показанія, гдѣ онъ, между прочимъ, перечислялъ убійства, совершенныя евреями, съ ритуальной цѣлью.

Защ. Карабчевскій протестуетъ противъ оглашенія, говоря, что это уже не будетъ мнѣніе эксперта, разъ онъ ничего не помнитъ и только на вопросы прокурора и повѣренныхъ гражданской истицы лаконически отвѣчаетъ: да и нѣтъ.

Защ. Григоровичъ-Барскій заявляетъ, что экспертъ на лицо и его нужно распрашивать на судѣ, а не оглашать его прежнія показанія, ибо онъ не свидѣтель. Разъ онъ забылъ все, значитъ онъ несвѣдущій человѣкъ. Экспертомъ является тотъ, кто можетъ представить на судѣ свои познанія и свою умственную работу въ извѣстномъ вопросѣ.

Пов. Замысловскій говоритъ, что нельзя требовать отъ эксперта, чтобы онъ все помнилъ. Кс. Пранайтисъ пользовался для своей экспертизы книгами, представляющими теперь большую рѣдкость. Эти экземпляры хранятся въ извѣстныхъ книгохранилищахъ и достать ихъ очень трудно.

Защ. Григоровичъ-Барскій заявляетъ, что если экспертъ запамятовалъ какое-либо научное познаніе, то онъ въ этой части уже не является экспертомъ и читать его нельзя, тѣмъ болѣе, что есть на судѣ и другіе эксперты.

Защ. Зарудный. Мы не имѣемъ еще постановленія о книгахъ, имѣющихся въ распоряженіи защиты. Мы считали, что когда экспертъ по какому-либо вопросу указываетъ на опредѣленный текстъ въ книгахъ, то это есть не мнѣніе, а утвержденіе ученаго человѣка. И если онъ ошибется, то мы можемъ установить эту ошибку здѣсь-же на судѣ, по книгамъ, на который онъ ссылается. Гражданскій истецъ говорилъ, что книги, на которыя дѣлались ссылки экспертомъ,—древнія и ихъ теперь нельзя достать. Мы заявляемъ, что у насъ всѣ эти книги имѣются, мы предоставили ихъ въ распоряженіе эксперта и пусть онъ намъ укажетъ тѣ мѣста, на который онъ ссылался. Чтеніе же его показанія на предварительномъ слѣдствіи опять таки не доказательно, обѣ ссылки эксперта не могутъ быть провѣрены.

Пов. Шмаковъ. Защитникъ Зарудный говоритъ, что у него есть всѣ древнія книги, а есть-ли Амстердамское изданіе Талмуда?

Защ. Зарудный. Есть.

Пов. Шмаковъ. Покажите.

Защ. Зарудный. Хорошо (встаетъ и выходитъ изъ зала засѣданія).

Предсѣдатель. Что это такое, господа? Это недопустимо. Спрашивайте у эксперта.

Пов. Шмаковъ (Пранайтису). Были ли попытки со стороны евреевъ уничтожить дѣла?

Пранайтисъ. Были.

Пов. Шмаковъ. Не говорили ли вы, что иначе не объяснимо убійство Ющинскаго, какъ ритуальное, потому что куда тогда дѣвалась кровь, зачѣмъ истязанія, расположеніе ранъ, самое время совершенія преступленія?

Пранайтисъ утвердительно киваетъ головой.

Прокуроръ снова ходатайствуетъ объ оглашеніи той части показанія Пранайтиса, которую онъ запамятовалъ, мотивируя это тѣмъ, что экспертъ не обязанъ носить съ собой книги и записки.

Предсѣдатель. Патеръ Пранайтисъ, у васъ есть замѣтки по поводу ритуальныхъ убійствъ, о которыхъ вы говорили на предварительномъ слѣдствіи?

Оказывается, что такихъ записокъ у эксперта нѣтъ.

Судъ оглашаетъ соотвѣтственную часть показанія ксендза Пранайтиса, гдѣ онъ перечислялъ всѣ извѣстныя ему ритуальныя убійства.

Предсѣдатель. Патеръ Пранайтисъ, о процессахъ, указанныхъ вами на предварительномъ слѣдствіи, вы читали?

Пранайтисъ. Да, читалъ.

Защ. Грузенбергъ. Въ числѣ указанныхъ вами убійствъ, есть между прочимъ, убійство Агнесы Груши въ Богеміи; не извѣстно ли вамъ, что австрійскій сенатъ отмѣнилъ приговоръ по этому дѣлу, такъ какъ не усмотрѣлъ въ немъ ритуальнаго убійства, на которомъ настаивалъ гражданскій истецъ, а передалъ на новое разсмотрѣніе по обвиненію въ этомъ убійствѣ?

Пранайтисъ молчитъ.

Защ. Грузенбергъ проситъ объяснить, считаетъ ли экспертъ дѣло Пельзнера также ритуальнымъ?

Предсѣдатель. Экспертъ не говоритъ, что оно ритуальное.

Защ. Грузенбергъ. Да, но оно перечислено и приведено какъ ритуальное. Вѣдь мы здѣсь не разбираемся въ простыхъ убійствахъ.

Пранайтисъ удостовѣряетъ, что Пельзнеръ судился за простое звѣрское убійство?

Защ. Грузенбергъ. А извѣстно ли вамъ мнѣніе Государственнаго Совѣта по Саратовскому дѣлу, въ которомъ Государственный Совѣтъ указалъ, что устраняетъ всѣ сужденія о ритуальныхъ дѣлахъ?

Пранайтисъ. Не помню.

Пов. Шмаковъ. Въ Саратовскомъ дѣлѣ былъ установленъ признакъ ритуальнаго убійства?

Пранайтисъ. Нельзя было установить.

Пов. Замысловскій. Не извѣстно ли вамъ, что во время разбора Саратовскаго дѣла ученый Левинсонъ послалъ письмо министру народнаго просвѣщенія, въ которомъ просилъ его въ случаѣ оправдательнаго приговора по Саратовскому дѣлу сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы ложные доносы на евреевъ не принимались?

Пранайтисъ. Да, кажется было.

Защ. Карабчевскій. Вотъ вы у судебнаго слѣдователя перечисляли рядъ дѣлъ. Это все ритуальныя? Нѣтъ ли тамъ убійствъ по злобѣ, изъ мести?

Пранайтисъ. Я тамъ перечислялъ всѣ дѣла.

Въ это время въ залъ засѣданія входитъ защ. Зарудный съ большой книгой въ рукахъ и проситъ разрѣшенія предсѣдателя сдѣлать заявленіе.

Защ. Зарудный. Я не возбуждаю сейчасъ никакого ходатайства, но въ виду предложенія, сдѣланнаго мнѣ Шмаковымъ показать Амстердамское изданіе Талмуда, я имѣю честь показать таковое.

Защ. Зарудный показываетъ большую старинную книгу, въ кожаномъ красномъ переплетѣ съ золотыми тисненіями. (Въ залѣ смѣхъ).

Послѣ этого объявленъ былъ получасовой перерывъ.

Экспертъ профессоръ Троицкій даетъ свое заключеніе, расходящееся по всѣмъ вопросамъ съ заключеніемъ эксперта Пранайтиса.

Проф. Троицкій не полемизируетъ съ Пранайтисомъ, а даетъ совершенно самостоятельное, научно обоснованное заключеніе.

Заключеніе проф. Троицкаго.

На первый вопросъ суда, какое значеніе имѣла кровь жертвъ при храмовыхъ жертвоприношеніяхъ у евреевъ, проф. Троицкій говоритъ, что евреи вѣрили въ то, что такія жертвоприношенія очищаютъ ихъ отъ грѣховъ.

На второй вопросъ, есть ли указанія въ Библіи на человѣческія жертвоприношенія у евреевъ, экспертъ говоритъ, что Библія знаетъ случай, когда Авраамъ хотѣлъ принести въ жертву Богу своего сына Исаака, но затѣмъ вмѣсто него закололъ овна; въ Библіи говорится еще и о другомъ случаѣ, когда Іофай принесъ Богу въ жертву свою дочь, но это жертвоприношеніе выразилось въ помѣщеніи Іофаемъ своей дочери въ скинію.

Вообще же человѣческихъ жертвоприношеній у евреевъ не могло быть, такъ какъ это строго запрещалось закономъ Моисея.

Послѣ Вавилонскаго плѣна жертвоприношенія у евреевъ вообще прекратились.

На вопросъ третій, чѣмъ у евреевъ замѣнено приношеніе въ жертву Іеговѣ еврейскихъ первенцевъ и распространяется ли эта замѣна на первенцевъ рабовъ или другого племени, экспертъ говоритъ, что еврейскіе первенцы приносились Богу въ качествѣ служителей его. У горы Синая былъ жертвенникъ и состояли при немъ 12 первенцевъ, по числу 12 колѣнъ израильскихъ, но когда Моисей молился на горѣ и евреи отпали отъ Бога, то всѣ колѣна, за исключеніемъ колѣна Левина, были лишены почетной должности служителей при жертвенникѣ и это право осталось лишь за первенцами изъ колѣна Левина. Если почему либо первенецъ не могъ служить при скиніи, то по закону Моисея за него могли оставить выкупъ въ размѣрѣ 5 сиклей, что при переводѣ на наши деньги составляетъ около $4\frac{1}{2}$ руб.; что касается замѣны первенцевъ иноплеменными рабами—это эксперту неизвѣстно.

На вопросъ четвертый, есть ли указанія въ Библіи на то, что убійства нѣкоторыхъ людей и избіенія иноплеменниковъ у евреевъ считалось актомъ, угоднымъ Іеговѣ?

Проф. Троицкій отвѣчаетъ, что тутъ можно указать лишь на единственный фактъ, когда по повелѣнію Божію евреями были избиты амаликитяне, которые въ пустынѣ напали на уставшихъ евреевъ и хотѣли разбить ихъ и преградить дальнѣйшій путь.

На вопросъ пятый, что такое въ сущности Талмудъ, Шулханъ-Арухъ, Каббала и какое значеніе онѣ имѣютъ въ жизни современнаго еврейства и заключаются ли въ нихъ указанія на употребленіе евреями христіанской крови, экспертъ говоритъ, что Талмудъ развивался на почвѣ Моисеева закона; первая и основная его часть Мишна, вторая, дополнительная, Гемара.

Талмудъ нельзя считать сочиненіемъ одного лица, онъ писался многими. Гемара, сама по себѣ, не можетъ считаться законченнымъ сочиненіемъ и представляетъ собою собраніе протоколовъ о различныхъ спорахъ, не получившихъ опредѣленныхъ разрѣшеній.

Такой способъ веденія записей въ Талмудѣ и создалъ положеніе при которомъ, наряду съ законченными и обоснованными ученіями, стоятъ едва не фантастическія предположенія, которыя высказывались на собраніяхъ талмудистовъ.

Талмудъ есть какъ Іерусалимскій, такъ и Вавилонскій, причемъ въ настоящее время послѣдній распространенъ больше.

Шулханъ-Арухъ представляетъ собою систематизацію талмудическаго содержанія и нѣкоторыя изложенія Шулханъ-Аруха, по разъясненію раввиновъ, въ настоящее время уже утратили значеніе.

Каббала преимущественно касается теоретической стороны еврейскихъ вѣроученій; она затрагиваетъ философскія вопросы и, въ противоположность талмуду, не содержитъ въ себѣ изложенія практическихъ законовъ.

Каббала очень интересное произведеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ большимъ трудомъ понимается и людямъ средняго уровня образованія она не подъ силу.

Каббала пытается осмыслить вѣроученіе евреевъ.

Экспертъ знаетъ случаи, когда нѣкоторые изъ евреевъ, углубившись въ выводы Каббалы, переходили въ христіанство.

Ни въ Талмудѣ, ни въ Шулханъ-Арухѣ, ни въ Каббалѣ рѣшительно нѣтъ никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови.

Правда, Роллингъ въ своихъ сочиненіяхъ пытался указать во 2 части Каббалы „Загоръ" 2 указанія на употребленія евреями христіанской крови, но позднѣе другіе ученые опровергли это, установивъ, что Роллингъ неправильно перевелъ тексты „Загора".

Экспертъ самъ лично просматривалъ эти мѣста и вывелъ заключеніе, что Роллингъ умышленно неправильно отнесъ 13 уколовъ ножа къ убійству людей, тогда какъ „Загоръ" говоритъ лишь объ умерщвленіи скота.

На вопросъ шестой, какому толкованію подверглось въ Талмудѣ запрещеніе пятикнижія Моисея употреблять въ пищу кровь, экспертъ говоритъ, что исходя изъ запрещенія книгою Левита употреблять въ пищу кровь животныхъ и птицъ, талмудисты пришли къ заключенію, что рыба и саранча не подходятъ подъ эти понятія и кровь чистыхъ рыбъ и саранчи можетъ быть употреблена въ пищу.

На седьмой вопросъ, какимъ способомъ рекомендуетъ Талмудъ добывать кровь изъ тѣла въ случаяхъ надобности въ ней, профессоръ Троицкій объясняетъ, что раньше кровопусканіе, какъ лѣчебный способъ, было въ большомъ употребленіи и кровь, въ случаѣ такой надобности, выпускалась изъ венъ.

На вопросъ восьмой, какое отношеніе Талмуда къ иноплеменникамъ и не содержится ли въ немъ прямыхъ указаній на то, что убіеніе иноплеменника дозволено и является актомъ, угоднымъ Іеговѣ, экспертъ отвѣчаетъ, что по этому вопросу написано много разнорѣчивыхъ сочиненій, но онъ лично пришелъ къ такому заключенію, что взглядъ Талмуда на каждаго иноплеменника стоитъ въ прямомъ соотношеніи съ тѣмъ, поскольку этотъ иноплеменникъ опасенъ еврейскому ученію, съ точки зрѣнія теологической.

Поэтому въ Талмудѣ встрѣчается много указаній, какъ и въ какомъ случаѣ слѣдуетъ поступать. По отношенію къ иноплеменникамъ преступнымъ, неисповѣдующимъ 7 заповѣдей Талмудъ предписываетъ порицать ихъ и не сближаться съ ними, что-же касается иноплеменниковъ, исповѣдующихъ заповѣди Ноевы, Талмудъ разрѣшаетъ принимать ихъ пришельцами.

Что касается изреченія „Лучшаго изъ иноплеменниковъ убей во время поиски", то экспертъ понимаетъ эту фразу какъ приказаніе во время войны убивать лучшихъ воиновъ во вражьемъ станѣ, такъ какъ отъ ихъ распоряженій зависитъ цѣлый военный планъ и выведеніе такого начальника изъ рядовъ противника облегчаетъ борьбу съ нимъ.

Фразу Талмуда „гой, изучающій законъ, подверженъ смерти" надо понимать, какъ указаніе на то, что неправильное пониманіе того или другого вѣроученія равносильно смерти духовной.

На вопросъ девятый, когда впервые появилась Каббала, къ какому времени относится ея полное развитіе и какое отношеніе Каббала къ Библіи и Талмуду, экспертъ говоритъ, что объ этомъ подробно разсказывалъ экспертъ Пранайтисъ и онъ лишь можетъ пояснить, что Каббалу надо различать и понимать, гдѣ преподается ученіе, а гдѣ она обращается въ произведеніе литературное.

Каббала въ своей основной части, въ Загорѣ, базируется на Библіи, Талмудъ и Каббала охватываютъ различныя области, поскольку Талмудъ является закономъ практическимъ, постольку Каббала развиваетъ теоретическія понятія о законахъ.

На вопросъ десятый, какимъ способомъ Каббала истолковываетъ Библію, экспертъ говоритъ, что Каббала подходитъ къ Библіи со стороны теософической.

На вопросъ одиннадцатый, не ввела-ли Каббала въ еврейскую среду новыхъ ритуаловъ и не была-ли источникомъ дикихъ суевѣрій, проф. Троицкій отвѣчаетъ, что Кабалла не касалась обрядовой стороны еврейскихъ вѣроученій, а потому и не могла ввести никакихъ ритуаловъ.

На вопросъ двѣнадцатый, чѣмъ въ Каббалѣ замѣненъ ритуалъ принесенія въ жертву животныхъ, прекратившійся съ разрушеніемъ храма, проф. Троицкій говоритъ, что съ разрушеніемъ Іерусалимскаго храма, а съ нимъ и жертвенника, по выводамъ Каббалы, принесеніе жертвъ Богу замѣнилось молитвами и покаяніемъ, причемъ предписывалось тщательно производить положенныя при произнесеніи молитвъ дѣйствія и тѣлодвиженія.

Это потому именно предписывалось Каббалой, что Талмудъ большей частью касается внѣшнихъ правилъ жизни евреевъ, Каббала же занимается вопросами воспитанія духовнаго.

На слѣдующій 13 вопросъ, не содержится ли въ Талмудѣ и Каббалѣ указаній на сближеніе понятій сеиръ (козелъ) и сеиръ (римлянинъ—въ широкомъ смыслѣ этого слова—аріецъ), проф. Троицкій говоритъ, что въ книгахъ этихъ встрѣчаются сравненія козла съ римляниномъ путемъ длинныхъ сопоставленій слова сеиръ съ косматымъ, косматаго съ Іеговомъ и Исава съ римляниномъ, но это не имѣетъ вида чего либо серьезнаго. Дѣло въ томъ, что Талмудъ зналъ Римъ, какъ сосредоточіе власти, съ Римомъ имъ приходилось считаться, но что касается римскихъ христіанъ, то Талмуду до нихъ никакого не было дѣла и его они не интересовали.

На вопросъ четырнадцатый, какое значеніе имѣло число 13 въ Талмудѣ и Каббалѣ, экспертъ отвѣчаетъ, что число это имѣло значеніе лишь при убійствѣ животныхъ, такъ какъ полагалось для испытанія прочности ножа, лезвіемъ его провести 12 разъ по ногтю собственной руки. Это требовалось для того, чтобы установить, не выкрашивается-ли лезвіе и не могутъ-ли выкрашенные кусочки остаться въ мясѣ и тѣмъ загрязнить его. Слѣдующимъ послѣ 12 пробъ на ногтѣ, взмахомъ должно было перерѣзываться горло животнаго. Такимъ образомъ, Талмудъ считалъ, что смерть животнаго должна наступать съ 13 взмахомъ ножа.

Вмѣстѣ съ тѣмъ это число 13, роковое для убиваемыхъ животныхъ, по вычисленіямъ каббалистовъ производитъ, если разложить на цифры, слово „Эхаръ", обозначающее единобожіе, основу еврейскаго вѣроученія и каждый вѣрующій еврей умиралъ вспоминая это слово.

Каббалисты сравниваютъ такимъ образомъ смерть животнаго со смертью человѣка, умирающаго тихо, безсловесно.

На вопросъ пятнадцатый, изъ какого мѣста тѣла, по толкованію Талмуда и Каббалы, выходитъ преимущественно душа вмѣстѣ съ кровью, экспертъ говоритъ, что такъ какъ душа человѣка, по еврейскому ученію, находится въ крови, а кровь животнаго выходитъ черезъ перерѣзанную при убійствѣ шею, то отсюда и слѣдуетъ выводъ, что душа выходитъ черезъ шею.

На вопросъ шестнадцатый, нѣтъ-ли указанія въ Каббалѣ и исторіи евреевъ на то, что даже евреи, казненные въ средніе вѣка за проявленія религіознаго фанатизма, считаются жертвами, угодными Іеговѣ, проф. Троицкій объясняетъ, что ему объ этомъ ничего неизвѣстно.

На слѣдующій вопросъ, когда появилось въ средѣ евреевъ ученіе нео-хасидовъ и какое отношеніе оно имѣетъ къ ученію Каббалы, экспертъ отвѣчаетъ, что нео-хасидизмъ опредѣленно появился въ 18-мъ вѣкѣ. Это не секта, а извѣстное направленіе еврейства, отличающееся отъ талмудистовъ тѣмъ, что они больше ихъ углубляются во внутреннее созерцаніе вѣроученія. Въ настоящее время собственно хасидизма опредѣленно нѣтъ.

На вопросъ восемнадцатый, гдѣ по преимуществу распространено среди евреевъ ученіе нео-хасидовъ и кто изъ учениковъ основателя его наиболѣе извѣстенъ, какъ основатель новаго хасидскаго толка, занимающагося одновременно Талмудомъ и Каббалой, проф. Троицкій говоритъ, что объ этомъ уже говорилъ точно экспертъ Пранайтисъ. Нео-хасиды появились въ Царствѣ Польскомъ и Галиціи.

На вопросъ девятнадцатый, какія разоблаченія сдѣлали франкисты по поводу человѣческаго жертвоприношенія у евреевъ на диспутѣ во Львовѣ (1759 г.), проф. Троицкій объясняетъ, что на этомъ диспутѣ никѣмъ ничего опредѣленнаго доказано не было.

На двадцатый вопросъ есть ли въ средніе вѣка и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію ихъ въ убійствѣ христіанъ съ религіозными цѣлями, причемъ евреи бывали изобличены и собственными сознаніями, и нахожденіемъ по ихъ указанію останковъ замученныхъ ими жертвъ, проф. Троицкій говоритъ, что еврейская религія не допускаетъ убійствъ, а потому онъ имѣетъ полное основаніе утверждать, что съ религіозной цѣлью христіане евреями не убивались.

Эксперту многое приходилось слышать о томъ, что евреи убивали, напримѣръ, объ убійствѣ святого Гавріила, замученнаго евреями, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не имѣетъ никакихъ указаній на то, что это убійство совершено на почвѣ религіи.

Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ быть убійцей и еврей, но по общимъ побужденіямъ, либо изъ корысти, либо изъ мести, объяснять же эти преступленія требованіемъ еврейской религіи экспертъ не можетъ, такъ какъ ему хорошо извѣстенъ взглядъ еврейскаго вѣроученія на убійство.

На вопросъ 21-й, каково отношеніе еврейства къ употребленію крови въ пищу, экспертъ заявляетъ, что онъ уже говорилъ объ этомъ.

На вопросъ 22-й, содержится ли въ Талмудѣ противонравственное ученіе вообще, экспертъ отвѣчаетъ, что ничего противонравственнаго въ Талмудѣ не содержится, такъ какъ мораль Талмуда то-же, что и ученіе Христа.

На вопросъ 23-й, встрѣчаются-ли въ Талмудѣ какія-либо постановленія о христіанахъ, а если и имѣются, то какія именно, экспертъ говоритъ, что талмудисты знали о существованіи христіанъ.

На вопросъ 24-й, что Талмудъ подразумѣваетъ подъ терминомъ „семь заповѣдей Ноевыхъ" и какъ Талмудъ относится къ тѣмъ, кто придерживается ихъ, экспертъ заявляетъ: „я это говорилъ".

На вопросъ 25-й, заключается-ли въ ученіи еврейской религіи какъ древней, такъ и позднѣйшей (Загоръ и др.) предписаніе объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью, экспертъ говоритъ, что не заключается.

На вопросъ 26-й, какое значеніе имѣетъ Библія въ духовно-нравственной жизни еврейскаго народа, экспертъ говоритъ—значеніе священнаго писанія.

На вопросъ 27-й, даетъ-ли основаніе Ветхій Завѣтъ для обвиненія евреевъ въ употребленіи человѣческой крови, экспертъ заявляетъ—никакихъ основаній не даетъ.

На вопросъ 28, въ какомъ отношеніи стоитъ Талмудъ къ Библіи и даетъ ли онъ какое-либо основаніе для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови, экспертъ поясняетъ, что основа Талмуда базируется на Библіи; основаній для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови Талмудъ не даетъ.

На послѣдній вопросъ, имѣются-ли данныя и какія именно, которыя указывали бы на то, что убійство Андрея Ющинскаго совершено изъ побужденій религіознаго изувѣрства, вытекающаго изъ вѣроученій еврейской религіи или ея толковъ (сектъ) и, въ послѣднемъ случаѣ, какихъ именно, проф. Троицкій категорически заявляетъ, что такихъ данныхъ не существуетъ.

Затѣмъ экспертъ давалъ отвѣты на разспросы сторонъ, что сообщено будетъ завтра.

(Прод. слѣд.)

РОВНО. (Корресп. „Кіевлянина"). Наконецъ то у насъ, послѣ столькихъ лѣтъ ожиданій, разговоровъ и споровъ съ владѣльцемъ города частично разрѣшился вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи. Разрѣшенъ онъ такимъ путемъ и частично по слѣдующимъ причинамъ. Какъ сообщалось уже, городская управа расчитывала, что эксплоатація электрической энергіи начнется съ 1 октября, но по многимъ причинамъ расчеты эти не оправдались. Къ 1 октября станція едва была доведена до половины готовности, машины не были получены, и осложнился вопросъ съ телеграфными проводами, которые должны быть взяты въ кабель и проведены подъ землей. Продолжая энергично вести работы по постройкѣ станціи и обратившись къ работамъ по передѣлкѣ воздушной телеграфной линіи въ подземную, городская управа въ то же время устремила все свое вниманіе на предмѣстье города «Волю», какъ на болѣе свободную отъ телеграфныхъ проводовъ территорію, на которой расположены наиболѣе крупные абоненты—войсковыя казармы. Въ этой части города установлено уже 20 уличныхъ дуговыхъ фонарей и ведутся работы по проводкѣ проводовъ въ казармахъ и частныхъ домахъ. Затѣмъ управа, чтобы хотя частично осуществить свой проектъ, вошла въ соглашеніе съ хозяиномъ частной мельницы, расположенной на окраинѣ Дубенской улицы, и установила тамъ одну изъ полученныхъ электрическихъ машинъ (60 силъ). 14 октября вечеромъ, впервые вспыхнулъ въ г. Ровно электрическій свѣтъ, ярко освѣтивъ улицы предмѣстья «Воля». Зрѣлище это привлекло на улицы массу народа, гордаго новымъ культурнымъ пріобрѣтеніемъ.

Освѣщеніе самаго города все же едва-ли послѣдуетъ ранѣе 1 декабря, къ какому времени только и можно ожидать окончанія работъ по постройкѣ станціи и по переноскѣ телеграфной линіи подъ землею. Послѣдняя операція обойдется городу около 6 тыс. руб. Уличное освѣщеніе будетъ обходиться городу до 8 тыс. руб. въ годъ, т. е. вдвое дороже керосиноваго. Фонари будутъ горѣть до 12 час. ночи всѣ, а послѣ полуночи—черезъ одинъ. Городъ расчитываетъ, что частные абоненты дадутъ до 40 тыс. руб. въ годъ дохода. Если изъ этой суммы вычесть 6 тыс. руб.—платы процентовъ по займу, произведенному для осуществленія предпріятія, и 8 тыс. руб.—стоимость городского освѣщенія, то остающаяся цифра 26 тыс. руб. выразитъ валовой доходъ, какъ будто бы по размѣрамъ своимъ достаточный для небольшого сравнительно дѣла.

Кн. Любомірскій въ свою очередь также энергично ведетъ работы на своей станціи, но кого она будетъ освѣщать—это едва ли знаетъ онъ самъ. Развѣ что свой древній замокъ, противъ котораго и растетъ его дѣтище—станція, закрывшая, между прочимъ, весь фасадъ этого памятника средневѣковаго искусства. Но какъ бы тамъ ни было, а городъ можно поздравить съ побѣдой и культурнымъ дѣломъ, отчасти уже сдѣланнымъ. Желаемъ успѣха и по дальнѣйшему разрѣшенію задачи, такъ много обѣщающей ровенцамъ и ихъ городу.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

21-го октября.

Къ прославленію мощей митрополита Іосифа.

АСТРАХАНЬ, 21 октября. Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ астраханскаго митрополита Іосифа убіеннаго заслушалъ донесеніе спеціальной комиссіи, избранной для описи, провѣрки и подтвержденія свидѣтельскими показаніями чудесъ молитвами святителя Іосифа. Комитетъ постановилъ донесеніе комиссіи представить на разсмотрѣніе астраханскаго епископа Никодима. Затѣмъ оно будетъ разсмотрѣно Синодомъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ православнаго населенія Астраханской губерніи о причисленіи Іосифа убіеннаго къ лику святыхъ и открытіи его мощей.

(Соб. кор.).

Открытіе памятника.

ЛУЦКЪ, 21 октября. Торжественно открытъ памятникъ Царю-Миротворцу въ скверѣ близъ суда, средствами Луцкаго судебнаго округа. Въ торжествѣ участвовали войска, многочисленная публика. Возложены вѣнки отъ судебнаго вѣдомства, дворянства, города, земства, гимназій, школъ и администраціи.

(Соб. кор.).

Амурская желѣзная дорога.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 21 октября. Объявлено расписаніе открытаго временнаго движенія по Средне-Амурской желѣзной дорогѣ отъ Керака до города Алексѣевска. Движеніе къ Благовѣщенску и Малиновкѣ откроется по рѣкоставу рѣки Зеи съ проводкой рельсовъ по льду въ серединѣ октября. По окончаніи желѣзнодорожныхъ мостовъ черезъ Зею около Алексѣевска въ январѣ и около Бѣлогоры къ веснѣ будущаго года заканчивается дѣло величайшей государственной важности для Дальняго Востока. Фактически устанавливается тѣсная связь Амурской области съ центромъ и Сибирью. Приходилось работать въ безлюдной тайгѣ, жить въ баракахъ при 45 градусахъ мороза, преодолѣвать климатическія и почвенныя особенности. Многіе мѣстные дѣятели создавали со своей стороны всевозможныя затрудненія. Несмотря на это, постройка частей дороги заканчивается раньше предположенныхъ сроковъ.

(Соб. кор.).

Чума.

ЦАРИЦЫНЪ, 20 октября. Докторъ Шмидтъ осмотрѣлъ станціонныя помѣщенія Юго-Восточной жел. дороги. Для принятія противочумныхъ мѣръ къ станціи Царицынъ прикомандированы 2 врача, 4 фельдшера и 4 санитара.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 октября. Уполномоченный противочумной комиссіи Шмидтъ, осмотрѣвъ всѣ мѣстности, гдѣ была чума, призналъ заразу локализованной. Заболѣваній въ слободѣ Новопетровской, на хуторѣ Калачѣ и Бреславскомъ нѣтъ. Въ Громославкѣ заболѣло четверо изолированныхъ. Шмидтъ не находитъ опасности распространенія болѣзни и призналъ возможнымъ снять оцѣпленіе и въ Громославкѣ.

Прибылъ и отправился въ чумный районъ докторъ Рябчевскій.

(С.-П. Т. А.).

Германія и Турція.

ПАРИЖЪ, 21 октября. Получены подробныя свѣдѣнія отъ германской военной миссіи въ Турціи, которая указываетъ на значительное усиленіе вліянія Германіи въ Турціи. Глава миссіи будетъ совершенно располагать арміей, такъ какъ подчиненіе гарнизона Константинополя отдаетъ въ его руки охрану парламента и султана и дѣлаетъ Германію единой вершительницей судебъ Турціи.

(Соб. кор.).

Выборы въ Италіи.

РИМЪ, 20 октября. Перебаллотировка въ 101 избирательномъ округѣ протекаетъ очень оживленно. Число голосующихъ поднялось до 70 проц. Въ избирательныхъ главныхъ выборахъ участвовало около 50 проц. Во многихъ округахъ Рима число голосующихъ поднялось до 80 проц. Въ Неаполѣ и другихъ мѣстностяхъ происходятъ столкновенія между избирателями со вмѣшательствомъ карабинеровъ. Въ Римѣ, несмотря на ожесточенную борьбу, эксцессовъ нѣтъ.

РИМЪ, 21 октября. Выяснились результаты 83 перебаллотировокъ изъ 101. Избрано 46 сторонниковъ министерства, 17 соціалистовъ, 3 католика, 12 радикаловъ, 4 республиканца, 1 соціалистъ-реформистъ. Республиканецъ Кіеза избранъ въ городѣ Масса. Въ 4-мъ округѣ Рима избранъ націоналистъ Медичи.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 21 октября. Премьеръ-министръ Асквитъ, проѣзжавшій на автомобилѣ въ деревню Флео, встрѣченъ былъ группой суффражистокъ, забрасывавшихъ его перцемъ. Одна ударила его хлыстомъ. Полиція разогнала суффражистокъ. Арестовать не удалось ни одной.

(Соб. кор).

ЛОНДОНЪ, 21 октября. Ночью произведена попытка поджечь вокзалъ Стритъ-Гемгиль. На мѣстѣ пожара найдены пропитанная бензиномъ вата и прокламаціи суфражистокъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 октября. Въ годовщину восшествія на престолъ Государя Императора городъ украшенъ флагами. Во всѣхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особенной торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ служилъ митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи семи іерарховъ. На богослуженіи присутствовали Великій Князь Константинъ Константиновичъ, министры, члены Государственнаго Совѣта, придворные чины и генералитетъ. При провозглашеніи Царскаго многолѣтія съ Петербургской крѣпости произведенъ установленный салютъ.

С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ телеграммы о совершенныхъ торжественныхъ молебствіяхъ и парадахъ войскъ.

КРОНШТАДТЪ, 20 октября. Въ Купеческой гавани уходящій германскій пароходъ „Дора Горнъ" столкнулся съ угольнымъ лихтеромъ, который затонулъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 20 октября. Уральское общество естествознанія на торжественномъ засѣданіи чествовало память почетнаго члена общества Пржевальскаго.

ПОЛТАВА, 21 октября. Крестьяне села Иваницы, Прилукскаго уѣзда, ходатайствуютъ объ открытіи 4-класснаго городского училища; они отводятъ участокъ земли и зданіе стоимостью въ 15,000 руб.

ВАШИНГТОНЪ, 21 октября. Морское министерство распорядилось, чтобы военныя суда, прибывшія въ Вера-Круцъ, для смѣны находящейся тамъ эскадры, пока оставались тамъ вмѣстѣ съ прежней эскадрой.

БѢЛГРАДЪ, 21 октября. Скончался извѣстный политическій дѣятель Савва-Груичъ, бывшій неоднократно министромъ-президентомъ и военнымъ министромъ.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

21-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе тихое.

Выплаты на Петербургъ 215,875 пр.	215,825 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1905 года	89,75
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,20
Частный учетъ	$4\frac{3}{4}$%

Парижъ.

Настроеніе слабое.

низшая цѣна	265,375
высшая цѣна	267,375
4% госуд. рента 1894	92,50
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1909 г.	99,00
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,30
Частный учетъ	$3\frac{11}{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102 (безъ купона).
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$98\frac{1}{2}$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$94\frac{1}{8}$

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,75

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 21 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,6	12,6	6,5
Баром. при 0° въ миллим.	749,8	749,7	749,2
Влажность въ процентахъ	87	66	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮЗ$_{3}$	З$_{4}$	О
Облачн. по 10-и бальн. сист.	0	0	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,1

Средняя температура за сутки=7,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Минимумъ атмосфернаго давленія на сѣверо-западѣ Европы (Торсхавнъ 735 мм.). Пониженное давленіе въ сѣверо-восточной полосѣ Европ. Россіи (Каргополь 752 мм.). Повышенное давленіе въ южной половинѣ материка Европы (Софія 770 мм.). Максимумы въ Средне-азіатскихъ владѣніяхъ съ отрогомъ къ Каспійскому морю (Ташкентъ 778 мм.. Гурьевъ

771 мм.). Осадки выпали въ сѣверной полосѣ, на востокѣ и въ части запада Европ. Россіи. Температура ниже нормы на крайнемъ востокѣ и въ части крайняго юга; выше нормы—въ остальной Россіи.

Вѣроятная погода на 22-е октября въ Европ. Россіи: прохладно въ крайней южной полосѣ, нѣсколько холоднѣе на крайнемъ сѣверо-востокѣ и въ части центра, теплѣе въ бассейнѣ Камы, тепло въ остальной Россіи, выпаденіе осадковъ ожидается въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на сѣверо-западѣ и на востокѣ. Умѣренно-тепло и перемѣнная облачность въ Кіевѣ.

Недоставленныя телеграммы за 20 октября Бюро Универсаль, Варскому, Воловичъ, Ваксу, Гильфердингу, Гостищеву, Гедройціовой, Демидовой, Демидову, Дьяковскому, Еленеву, Ильченко, Игнатовскому, Кабаковой, Конторовичу, Керницкому, Косоротову, Калковской, Каблицъ, Любаскому, Любанскому, Мертенсъ, Нагримманицу, Панаіотѣ, Павлову, Трубецкой, Фелипчуку, Файнеръ, Цукассовъ, Цандаъ, Шеппъ, Явику.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дѣтскій садъ—Подготовит. училище Л. Ѳ. Громовской, Михайловская, 15.

Опытн. **учитель** готов. дѣтей об. пола къ экзам. Р10886

Піанистка ок. Моск. конс. съ дип. св. худ. даетъ уроки. Видѣть отъ 12—2 дня, 4—6 веч. Несторовская, № 5, квар. 3. №4-5 Р10601

Даю уроки музыки, языковъ, рукодѣл. и предмет. перв. обр., имѣю два конц. піанино. Софійская, № 13—2. втчтвс10-13 2400

Танцы преп. С. Шкляръ. Биб. бульв., 5. Плата ум. Срокъ обуч. сам. корот. к63-100Р7776

Française bien recom. désire leçons. M. С. Михайл. ул., 22, кв. 29. №2-2Р10792

Инт. дѣв. ищ. мѣс. кассирши и др. под. занят. Совская 16—4. №3-3Р10642

Ищу мѣс, домашней швеи. Караваевская, № 34, квар. 24. 1-2 10853

Домъ трехэтажный въ Житомірѣ прод. на выг. усл. по Кіевск. ул., близъ Хлѣбной, валов. дох. 3600 руб. Узн. Кіевъ, Кузнечная, д. № 9. Бельке. к1-3 Р10870

Усадьба соб. въ центрѣ тих. мѣстѣ предл. постр. домъ на выгодн. услов. подъ учебн. зав., фабр., клуб., театр. и т. п. Узн. Биб. бульваръ, 52, кв. 1. Отъ 9—10 час. утра. чтвс1-3 Р10865

Продаются лошадь, 4 л. вор. жер. 2 арш. 6 в. съ атт. зав. Масюкова и новый дуб. письм. столъ америк. типа. Екатерининск., 12, спр. дв. №7-10Р10300

Молоко парное соб. коровы м. дост. на домъ. Рейтарская, 17, спр. дворника. №2-3 Р10807

Лошади молод. парадн. прод. пара, тройка, одиночка. Рѣзницкая, 5. * 4-4 Р10514

По Левашевской улицѣ, 42, малосемейнымъ 4, 2 ком., удобст. №1-3 2455

Продается дача вся и участ. за Полит. инст. 8-я дачн. лин., № 3, Николаевой. *3-4 Р10515

Продаются: пишущая машина «Ундервудъ», письм. бронз. приб., **панно, фраже, бра и др.** Срѣтенская, 3, кв. 13. 5-5

Піанино новое заграничн. по случ. прод., запл. 700 р. за 350 р. М.-Благовѣщенская, 105, кв. 10. 3-3 Р10814

Фоксъ-терріеръ породист. прод. Видѣть 11 ч. у. Святославская, № 11, кв. 9. к3-3

Амбары подъ складъ, **кухни** въ подвалѣ. М.-Подвальная, № 14. Отъ 1 ч. до 3 ч. № 5-6 Р10520

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольн., **7 к. штука. магазинъ ВАСЬКИНА,** Бол.-Васильковская, 8. Брынза 20 к. ф. втсрптвс 293—Р7727

Живыя пальмы большой выборъ, есть рѣдкости и громадн. выб. вазонныхъ и срѣзан. цвѣтовъ. Прорѣзная, № 10, складъ. №2-3 2454

Усадьба продается 616 к. с., дома, фр. садъ, банк. долгъ. Кудрявская, 22. всвтч14-20Р9339

Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 40-100Р6456

Передается кварт. въ 5 комн. со всѣми удобст. и элек. арматурой по случаю отъѣзда. Некрасовская, № 4 (Уголъ Львов. и Некрасовск.). №2-3 2453

Ламповый и Посудный магазинъ **А. А. Фіалко** Крещатикъ, 29. **Получена** въ большомъ выборѣ **электрическая арматура.** Цѣны внѣ конкурренціи. свтчт3—Р10672

Содержат. биржи Карлъ Мейнаровичъ въ Кіевѣ, Лабораторная, 28, тел. 1184. Предлаг. для найма на свадьбы, вечера, катанье и мѣсячно всевозм. экипажи и одиночки. чтвт19-100 Р7859

КАССЫ: Взломоупорныя, Бронированныя, Несгораемыя. Двери, Кладовыя, Сефи (безопасные ящики), Кассы стѣнныя, Сундуки, Шкатулки, Копировальные прессы. По качеству изделія кои не имѣютъ конкуррентовъ. **Богатый выборъ. Умѣренныя цѣны.** фабрика **С. ЗВѢРЖХОВСКАГО.** въ Кіевѣ. Б. Васильковская, № 77, соб. д. Тел. № 15-31. Магазинъ: Крещатикъ, № 14. » № 17-51. * 95-100 Р1250

ВИНО „СЕНЪ РАФАЭЛЬ"

ЖЕЛУДОЧНЫЯ ЗАБОЛѢВАНІЯ влекутъ за собою въ это время года опасныя послѣдствія, а потому необходимо помнить, что **ВИНО Сенъ-Рафаэль** Комп. вина Сенъ-Рафаэль, Валансъ, (Дромъ) Франція, является лучшимъ предохранительнымъ средствомъ. Это лучшее тоническое вино, не дающее развиваться желудочнымъ болѣзнямъ, укрѣпляетъ и поддерживаетъ нормальное состояніе желудка.

ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА * 1-3 Р9162

Студ. дух. Акад-и, оконч-й классич. гимн-ю, опыт. репет. и воспит., съ многол. прак., ищ. урков.; яз-ки, слов., матем. и др. пр. Духов. Акад-я П. С. Олешинъ. №1-4 Р10863

Студентъ опытн. репетиторъ готов. и репет. во всѣ классы ср. уч. зав. Фундуклеевская, № 26, квар. 4, спр. Злобина. 1—

Студ.-полит. ищ. ур. за приличн. вознагр. Брестъ-Литовское шоссе, № 74. кв. 22. 1-2 Р10867

Студ. оп. реп. ищ. ур., согл. на выѣздъ. Биб. бульв., 61, кв. 2. №2-3Р10776

Землемѣръ А. И. Гамалѣя принимаетъ поруч. по землемѣр. дѣламъ и даетъ совѣт. Софійская, 13—2. втчтвсх10-12 2401

Рус. лат., мат., яз. (т., пр.) въ объемѣ кур. 7—8 кл. гимн. преп. ст.-фил. Личн. реком. проф., педаг., инж., врач. и ин. уч. 7—8 кл. 6-ти мѣстн. каз. гимн. Пишу сочиненія. Щекавицкая, 18, кв. 4. Телеф. 17—25. №10-11Р9994

Полит. реп. и гот. за 8 кл. по мат., физ. Чехов. пер., 7/14. № 3-4 Р10697

Студ. готов. и репет. многол. практ., сп. лат., нов. яз. Ново-Караваев., 47, кв. 3. №8-10 Р10179

Мат., слов., сочинен., теор. фр., нѣм. и лат. яз. даетъ ур. ст. ун. (4 кур. прав.), им. солидн. реком. Ириненск., 3 б, кв. 3. Ст. И. С. В., лич. отъ 12 до 3 и 5 до 8. №2-2 Р10737

Б. Артил.-офиц. ст. полит. гот. въ **кад. корп.** мужск., женск. ср. уч. завед. и **репетируетъ.** Письмен. Прорѣзная, д. № 2, кв. 38, ст. Б. №2-2 Р10802

Мат., косм., физ. преп. политехникъ 4-го кур. Солидн. рек. Б.-Васильковск., 42, кв. 14. Лич. 4—6 ч. вс 1-2 Р10860

Преподаватель Кіевск. гимназіи можетъ взять урокъ по исторіи или словесности. Письменно Ботанич., 14, кв. 11, С. Г. 1-3 Р10855

12 лѣтъ практики опыт. преподаетъ ур. по всѣмъ пр. ср. уч. зав. Кузнечная, 9, кв. 19, тел. 36—14, спр. кварт. №1-2 Р10874

Опыт. учит-ца подготовляетъ и репет. дѣтей въ ср. уч. завед. языки франц. и нѣмец. Караваевская, 29, кв. 6. №1-2 Р10878

Инт. д. 30 л. ищ. мѣс. восп. дѣт., завѣд. хоз. и др. подх. Бол. Васильковск., № 86, кв. 9. Е. З. вс1-2 Р10872

Ок-ая 8 кл. гимназ. ищ. ур., гот. и реп. дѣт. мл. воз. Андреевскій спускъ, № 26, квар. 5. * 3 3 2438

Фр., нѣм. яз. преп. дипл. учит. дѣт. и взросл., гот. экст. къ экз. при окр. Лютер., 12, квар. 10. птвт 5-10 2426

Уроки русск. яз. и словесн. даетъ учитель гимназіи. Предславинск. ул., 6, кв. 3. 3-3 Р10789

Нужна учительница къ дѣвочкѣ въ деревню, православная, окончившая средне-учебное заведеніе, знающая языки и музыку. Вознагражденіе 60 рублей въ мѣсяцъ. Узнать: Лютеранская, 6, квар. 3, отъ 2 час. до 5. 3-3 Р10811

Ок-ая фреб. Ин., зн. яз., муз., многол. оп., ищ. ур. репет. Тарасовская, № 11, квар. 1. №2-2Р10784

Ок-ая Кіев. Инст. им. св. Парижск. ун. „Сорбонне", зн. фран. и нѣм. яз. ищ. ур. Ириненск. пер., № 3 а, квар. 14. Вид. 12—3 ч. д. №2-3 Р10818

Консерв-ка выс. кур. кл. проф. Домбровск. ищ. ур. Львовская 25—14. №3-3Р10691

Уч-ца консерв. даетъ ур. муз. Столыпинская, 44, квар. 6. №1-2 Р10854

Даю уроки музыки, языковъ, рукодѣл. и предмет. перв. обр., имѣю два конц. піанино. Софійская. № 13—2. втчтвс 6-6 2423

Ученица консерв. даетъ ур. муз. Тамъ же репет. по гимн. предм. въ млад. кл. женск. гимн. Паньковская, 27, кв. 6. № 3-5 Р10581

Интеллиг. особа среднихъ лѣтъ ищ. мѣста хозяйки, воспитательницы дѣтей, бонны. Ботаническая ул., № 12, кв. 15. к3-3

Ищутъ компан. землемѣр. и образов. особу для внтел. дѣла. Тамъ же кв. въ наемъ 3—4 ком. съ кух. Отъ 9-11 ут. Софійская 13—2. №3-4 2447

Обойщикъ драпир. ищ. раб. въ домъ, аккур., добр., испр. пруж. матр., а так. меб. по умѣрен. цѣн. Трехсвятительск., 3, прот. Европ. гост. Р10876

Вдова пріѣз. мол. ищ. мѣс. по хоз., согл. въ отъѣздъ. Львовская ул., № 50, квар. 43. №1-3 Р10852

Оп. портниха ищетъ поден. работы. Львовская, 42, кв. 16. Р10858

Опытная портниха ищетъ поден. работы. Б. Владимірская, 5, кв. 17. Р10869

Портниха ищ. поден. раб. Крещат. пер., № 13, кв. 66. 1-2 Р10862

Портниха ищ. поден. работу. Львовская, № 38, кв. 12. 1-2 Р10848

Портниха оп. ищ. поден. раб. въ домъ. Львовская, 10, кв. 88. Р10873

Портниха ищ. поден. раб., шью, крою по журн. Столыпинск., 38, кв. 6. Р10856

Красиво изящно недорого приним. въ работу **Дамскія платья,** костюмы, выходныя и бальныя платья М-ме Волосевичъ. Мало-Житомірская, № 5. вт2-2Р10639

Няня ищ. мѣс., им. рек. Дмитріевская улица, д. № 23, кв. 4. Р10861

Прачка опыт. ищетъ мѣста въ домъ или гостиницу, им. хор. аттест. Гончарная, 3, кв. 7. птвс1-3 Р10881

Горничной или одн. прислугой ищ. мѣста, им. реком. Несторовская, 42, спр. дв. Р10871

Ищу мѣс. чист. горничн., ух. за бар. и гардероб., ум. кроить и шить, им. письм. рекоменд., пріѣзжая. Виноградная, 20, спр. дворн. Р10851

Ищу мѣс. за горнич. или за все, им. рок. и лич. спр. Рейтар., 24, кв. 4. Р10868

Горничная ищ. мѣста, им. рек. Львовская, 103, спр. домовл. Р10877

Кухарной или одн. ищ. мѣст., сред. лѣтъ, реком. Дмитріевск., 9, кв. 2. к2-2Р10834

Кухарка ищ. мѣста за все. Столыпинская, № 38, кв. 14. Р10857

Дворникъ съ хор. атт. и лич. спр. ищ. мѣста, зн. плотн. и слес. работы. М.-Васильковск., 51, спр. дв. Р10875

Дворникъ ищ. мѣс., трезв., женат. (бездѣтн.). Гоголевская, 21, кв. 9, М. Грабовой. Р10850

Посредническая контора **А. И. БѢЛЯНСКАГО,** Владимірская, 49, телеф. 11—79. **РЕКОМЕНДУЕТЪ** только съ рекоменд. учит., гуверн., боннъ, француж., нѣмокъ, **СЛУЖАЩИХЪ И ПРИСЛУГУ.** втчтвс36 100 Р7037

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду во всѣхъ конс. Многолѣт. практика. **Совѣты.** Кіевъ, **Совская ул., противъ выставки,** (уг. Б.-Васильков.), д. № 13, кв. 5. Пріемъ ежедневно: 9—2 час. дня и 5—7 час. вечера. втчтсбвс178-200 Р9088

Матвѣевъ Упаковка и перевозка **мебели.** Извѣстенъ съ 1884 года. Удостоенъ массы благод. Столыпин., № 70. к50-100 2313

Упаковщики и перевозчики МЕБЕЛИ и проч. дешевле другихъ. За цѣлость вещей ручаемся, имѣемъ много благодарн. отъ гг. заказч. за спеціальн. Всѣ работы подъ личнымъ наблюденіемъ **Д. Судаковъ и Шеляпа.** Б. Подвальная, № 19. к91-100Р6862

Лоскутовъ. Упаковщикъ мебели и пр. Несторовская, № 36. к4-100 2450

Прод. усадьба 355 к. с. съ дом. и сад., зал. 6-кѣ, допл. всего 12 т. нал. Узнать Кудрявская, 30, кв. 6. * 4-7Р10461

Дровяной складъ помѣщика **С. Піотровскаго** на Гавани. Телефонъ 22—34. Заказ. прин. лич., письм. и по телеф. *84-100Р8187

Мастерская для **набивки чучелъ** и отдѣлки мѣх. ковр. **П. Ф. Воеводы,** переведена на Фундуклеев., уголъ Владим., № 26, магазинъ во дворѣ. Принимаю заказы на мод. лисьи, горжетки муфты. Членамъ охот. общ. 20% скидки. * 3-4Р10773

Квартира 5 комнатъ со всѣми удобствами и электрич. освѣщ. Подолъ, уголъ Ильинской и Воложск., 5/12. *2-5Р10738

Дешевыя квартиры. 2 к.—10 р., 5 к.—25 р., 7 к.—50 руб., 18 к.—90 р., кафельн. печи, со служ., кухни, ледн., сар., конюш. Куреневка, Захарьевская, усадьба Шполянскаго. свптст5-10 Р10439

5 комн.—900 р. Всѣ удобства, центр. отопл. Пушк., 23. № 3-10 Р10696

Квартиры 2 комнаты и кухня 30 р., 5 комнатъ и кухня 45 р., 6 комнатъ и кухня 55 р., 1 комната 20 р. Садъ, паркъ и всѣ удобства. Виноградная, 11. № 3-3 Р10708

4 комнаты, М.-Подвальная, № 14. Смотрѣть отъ 1 ч. до 3 час. № 5-6 Р10521

Сдается квартира, пять комнатъ, сухая, свѣтлая, со всѣми удобствами. Недорого. Уголъ Прорѣзной и Михайловскаго переулка, № 26/38. Обращаться къ управляющему. * 5-9 Р10478

Кварт., чуд. вид., всѣ удоб., элект., 2 балк., сух., 5 ком. Гоголевская, № 30, по лин. трам. Тамъ же во двор. флиг. 3 ком. съ удоб. втчтвс 9-10 2407

Въ Пассажѣ, Крещ., 34, Пушк., 5, отд. въ наемъ магазины и кварт. Обр. къ собств. дом. 3-10 Р10812

Комн. сдается спок. жильцу въ русск. инт. сем. М.-Васильк., 11, кв. 16. к3-3 Р10800

Барскія квартиры съ большимъ **паркомъ 4, 5, 6 и 8** красиво отдѣланныхъ комнатъ. Тамъ-же **14** комнатъ съ отдѣльн. роскошн. паради. ходомъ, удобно подъ **клубъ, контору,** въ центрѣ города. Лютеранская, № 12. к18-21Р9956

Квартиры въ 9, 8, 5 и 3 к. и магаз. Прорѣзная, 24. к10-15Р10472

Одна комната большая, хорошо меблированная, отдается съ мебелью. Электричество, пар. ходъ. Срѣтенская, 3, кв. 13. 5-5

Въ наемъ угловой **магазинъ.** Тамъ-же квартиры по 5 ком. и 2 и 3 ком. для холостяк., можно съ мебелью. Биб. бульваръ, № 7. к8-20 Р10554

По Левашевской, 36, сдаются **образцовыя квартиры** по 7 и 8 комн. и 2 люд. съ отопленіемъ, центральн. вентиляціей, 2 лифт., телефон. *5-10 Р10351

Сдаются квартиры 3, 6 и 7 комнатъ со всѣми удобствами и центральнымъ отопленіемъ. **Прорѣзная, № 8.** *8-10 Р10151

Теплые фуфайки, кальсоны, камаши и пр. **Вязанныя куртки,** пелерины и проч. **Оренбургскіе и пуховые ПЛАТКИ. Дѣтскіе ватные пальто, костюмы. Спортивные костюмы.** Спеціальный магаз. чешско-русской механич. вязальни **Бр. Г. и О. Андрле,** Б. Васильковская, № 10. вптвс 34-100 Р7248

Спѣшно продается мебель раз. Жилянская, 17, кв. 9. Отъ 12—5 ч. №18-20 Р9229

Швейныя машины новѣйшихъ системъ. Ручныя отъ 19 руб., ножныя отъ 40 руб. Продаются въ складѣ граммоф. **Полякинъ и С-вья, Крещатикъ, № 52.** Можно и въ разсрочку. *5-18 Р10607

ПІАНИНО лучшихъ заграничныхъ фабрикъ **отъ 275 рублей. Допускается разсрочка платежа. Полякинъ, Крещатикъ, 52.** *5-18Р10608

КАМЕННЫЙ УГОЛЬ Силезскій и Домбровскій для паровыхъ котловъ, центральнаго комнатнаго отопленія. **КОКСЪ Австрійскій** литейный, газовый и Кузнечный для вагранокъ и центральнаго отопленія. Предлагаетъ при НЕМЕДЛЕННОЙ погрузкѣ по ВЕСЬМА дешевымъ цѣнамъ **М. М. ДЕУЛЬ, Вильна.** Подробныя предложенія по первому запросу. вт1-5Р10714

Единственная въ своемъ родѣ **НЕБЫВАЛАЯ НОВОСТЬ!**

Бархатистость и мягкость кожи. Мгновенно. Чудо красоты! Идеальная бѣлизна рукъ и кожи. Savon Brésilien. Бразильское мыло. Въ видѣ душистаго крема ц. 75 к.

Тысяча благодарностей. * 1-18Р10715

УГОЛЬ силезскій высшихъ 1-классн. маровъ для отопленія домовъ: Georg, Max (Lauruhütte), Eminenz, **Брикеты,** Коксъ, Антрацитъ мытый кузнечный. Сѣрная кислота. Доставка повагонно любыми партіями на всѣ жел.-дор. станціи. Развозка въ Кіевѣ небольшими количествами (отъ 10 пуд.). **Б. Матусовскій,** Кіевъ, Прорѣзная, 1, тел. 8—05. *160—Р6121

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ Бр. Пащенко. Контора Ярославская, 5, кв. 1, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. к29-100 Р9565

Складъ дровъ С. И. Соллогуба, дрова всѣхъ сортовъ первый сортъ. Контора—Львовская, № 75, телефонъ 34-39. Цѣны умѣренныя. № 29-100 Р8150

Дровяной складъ купца Г. Ш. Гальперина. Гавань, каюта № 64. Телефонъ 1379. Предлагаетъ всѣхъ породъ берлинныхъ дровъ 1-го сорта съ доставкой на домъ. **Дешевле всѣхъ складовъ.** Березовые куб. саж. 41 р. Дубовыя 39 р. 50 к. Грабовыя 40 р. Ольховыя 36 р. 50 к. №68-100Р111

Дровяной складъ Ф. А. Калиниченко. Контора—Хоревая, № 32. Тел. 35-89. Дрова сухія, 1-го сорта. Цѣны умѣрен. №59-100 Р6458

Уголь каменный, крупный **антрацитъ и брикетъ** вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ,** парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по пониж. цѣнѣ. Заказы приним. Еврейскій базаръ—Степановская, № 2. Тел. 18—25 и Бессарабка, Бассейная, 14. Тел. 32—41. На Бассейной, 14—пилен. берез. ДРОВА, съ дост. по гор. партіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ. сбвт33-40Р7069

ОСУШКА СЫРЫХЪ ЗДАНІЙ. Работы по осушкѣ сырыхъ зданій, устраненію сырости, грибка и плѣсени производитъ съ полной гарантіей. Техническая контора инжен.-техн. **М. Г. Клигманъ.** Кіевъ, Александр. № 45, тел. 13-24. Завѣдующ. изол. отдѣл. инж.-техн. **И. С. Гузинъ.** втчтсбвс63-100Р5250

Первое художественное Ателье миніатюръ Семи-Эмаль Крещатикъ, 22, д. Грандъ-Отель. Съ любой фотогр. карточки можно сдѣлать миніатюру для брелковъ, брошекъ, запонокъ и т. д. Роскошные настольные портреты. Портреты для памятниковъ, выжженные на фарфорѣ. **НУЖНЫ АГЕНТЫ. Никакихъ отдѣленій ни въ Кіевѣ, ни въ другихъ городахъ не имѣемъ.** вт6-100Р9219

При покупкѣ **кассы** требуется большая **◆ ОСТОРОЖНОСТЬ. ◆** Предлагаю со склада превосходной работы, вполнѣ безопасныя отъ взлома и огня, бронированныя и съ бронированнымъ трезоромъ патентованныя **кассы** Акц. О-ва **Остертагъ.** Всѣ кассы покрыты патентованной несгораемой эмалью. **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. вт72-100Р3704

ШУСТЕРЪ и К° Кіевъ, Крещатикъ 50. **Рояли, Піанино.** Разсрочка до 2-хъ лѣтъ. Обмѣнъ. Прокатъ. вт282—Р6848

1-ыя по качеству—безусловно гильзы С. М. Каракозъ и К°. Требуйте всюду. * 2-2Р10232

Плюшъ, Каракуль Dama отъ **3 р.** Сукно и шевіоты отъ **1,25.** **Петръ Дмитріевичъ Жалко Титаренко.** Прорѣзная, № 1, отъ Крещатика 2-й маг. Отдѣленій не имѣетъ. исвт2-100Р10619

ВѢСЫ возовые, десятичные, сотенные, сороковые и **ГИРИ** всегда имѣются готовыми на складѣ при Фабрикѣ вѣсовъ **Параль и К°.** Кіевъ, Бибиковскій Бульваръ, № 77. Телеф. 26—77. втсб21-100Р7808

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дор. объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, хранящійся въ центральномъ магазинѣ при ст. Кіевъ I тов. и невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ I тов. на 4 марта 1914 г. и во вторую окончательную продажу на 5 марта 1914 года.

Торги начнутся съ 10 час. утра.

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ багаж. квитанцій.
Ярошенка . . .	Винница . . .	575
"	"	829
Жмеринка . . .		317
Рафаловка . . .	Луцкъ	196
Одесса гл. . . .	Ровно	885
Граево Пр. . .	"	2946
Лодзь Ф. Л. Ф.	Полонное . . .	1270
"	Печановка . . .	1051
Мардаровка . .	Калиновка . . .	73
Кіевъ I пас. . .	Шпола	718

* 2-3 Р10501

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ст. 562 Уст. Там., изд. 1910 года, **Кіевская таможня симъ извѣщаетъ товарохозяевъ,** что показанные ниже грузы, за неоплатою ихъ желѣзнодорожными сборами за перевозку, **будутъ назначены въ продажу** — товары черезъ **четыре,** а багажъ черезъ **шесть мѣсяцевъ** со дня напечатанія въ третій разъ настоящей публикаціи.

Время прибытія грузовъ. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число	№№ накладныхъ.	№№ досмотровыхъ документовъ.	Мѣсто отправленія.	Фамиліи адресатовъ.	Наименованіе товара.	Мѣста. Число	Мѣста. Родъ.	Знаки и №№, подъ которыми поступили грузы.
1913	Апрѣль	25	1084/4	107/928 Радзивил. Таможни	Радзивиловъ . . .	Бр. Сороко	Ремни кожаные для машинъ	1	Кипа	S. N. B. C. 53.
»	»	22	1223/970	2140	Туринъ	Е. Пархомовскій . .	Статуэтки	1	Ящ.	Adresse.
»	Іюль	1	2153/1348	3624	Лембергъ	И. Айнбахеръ . . .	Пассажирскія вещи .	2	Мѣста	I. E. 100/1.
»	»	8	2222/3972	3777	Гамбургъ	Ципенюкъ	Бархатъ бумажный .	1	Ящ.	N. W. 226.
»	»	11	2317/7055	3840	Туринъ	Т. Баумъ и К°. . .	Пассажирскія вещи .	3	Мѣста	I. H. 1/3.
»	»	10	2261/578	3847	Неаполь	Хоморовская для Маріанчика	Мраморныя издѣлія .	2	Ящ.	F. S. 13.
»	»	12	2295	3890	Эйдкуненъ	Шереметьевъ . . .	Бумага въ издѣліи .	1	Ящ.	I. L. 10522.
»	»	18	2350/1934	4005	Вѣна	Князь Барятинскій .	Ширмы	1	Ящ.	Vorsicht I. M. 244. Keff glas.
»	»	25	2501/4541	4021	Берлинъ	Сафра и Галинскій .	Жестяныя издѣлія .	1	Ящ.	K. D. 3399.
»	Августъ	1	2558/2128	4042	Теплицъ	Л. В. Ландау и К° .	Жестяныя и стеклянныя изд.	1	Ящ.	40/517 1352
»	Іюль	23	2282/411	4094	Либава	И. Махъ	Писчія перья . . .	1	Ящ.	1013 119
»	»	"	2399/4332	4095	Саардамъ	Зальцерманъ	Масло эфирное . . .	1	Ящ.	P. S. 7979.
»	»	24	2467/4565	4147	Брюссель	Селецкій	Желѣзныя машины .	1	Пачка	Adresse.
»	Августъ	1	2562/4817	4099 (ст. 3)	Берлинъ	Л. В. Ландау и К° .	Лампочки электрическія	7	Ящ.	A. E. G. M. L. F. 103458, 103, 103502, 103674, 103578, 103881, 104239.
»	Іюль	29	2520/4687	4252	Зигмаръ	Инженеръ Катель .	Велосипеды	1	Рѣш.	G. N. 2615.
»	»	»	2534/4730	4256	Берлинъ	Л. В. Ландау и К° .	Стальныя издѣлія .	1	Ящ.	L./C³ 6466
»	»	31	2483/7581	4306	Аусбургъ	Ющинскій	Глиняныя издѣлія .	1	Ящ.	G. O. M. 9817.
»	Августъ	3	2604/2139	4351	Прага	Медвѣдевъ	Пассажирскія вещи .	1	Ящ.	Medvedew.
»	»	7	2661/2162	4437	Либенъ	I. Черкасскій . . .	Металлическія издѣлія	1	Ящ.	B. L. 1758.
»	»	»	2645/688	4442	Подволочискъ . . .	Докторъ Юкельзонъ .	Пассажирскія вещи .	1	Корз.	I. 10.

3-3 Р10621

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.